

---

---

## РЕЦЕНЗИИ

Ф. И. ГОБОЗОВ

### **ИНТЕРЕСНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ГЛОБАЛИСТИКЕ**

Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию.

*Перевод с немецкого. М., 2001.*

Характерной чертой нашей эпохи является глобализация всех сфер общественной жизни – экономической, духовной, социальной и политической. В современном мире экономические структуры всех стран и государств настолько взаимосвязаны, что, например, изменение экономической ситуации того или иного государства сказывается на экономическом положении других государств. Та же взаимосвязь наблюдается в духовной сфере. Происходит взаимопроникновение и взаимовлияние различных культур. Политическая жизнь приобретает всё более и более интегрированный характер.

Однако процессы глобализации носят очень противоречивый и болезненный характер. Не случайно за последнее время против глобализации выступают сотни тысяч людей, осознающих крайне негативные последствия нынешней глобализации. Дело в том, что глобализация не означает игнорирование национальных интересов народов и государств. Более богатые государства, например, защищая свои интересы, навязывают своё видение мира, свои материальные и духовные ценности, в результате чего бедные государства ещё более беднеют, а богатые ещё более богатеют. Кроме того, глобальные структурные изменения внутри богатых стран тоже приводят к ухудшению жиз-

ненного уровня многих людей. Поэтому хотя глобализация представляет собой объективный процесс, тем не менее последствия её носят в основном негативный характер.

В рецензируемой книге рассматриваются, главным образом, экономические аспекты глобализации. «Глобальным борцовским броском новый Интернационал капитала переворачивает с ног на голову целые страны и социальные порядки. На одном фронте он сообразно с текущей обстановкой угрожает уйти совсем, добиваясь таким образом массированных снижений налогов, а также субсидий, достигающих миллиардов марок, или бесплатного предоставления инфраструктуры. Если это не срабатывает, зачастую может помочь налоговое планирование по широко известной отлаженной схеме: доходы показываются только в тех странах, где уровень налогообложения действительно низок. По всему миру владельцы капиталов и состояний вносят всё меньший и меньший вклад в финансирование затрат на общественные нужды» (с. 25). В то же время снижаются заработки, что приводит к ухудшению жизненного уровня людей.

Как пишут авторы, сторонники глобальной интеграции абсолютизируют роль рынка. Они считают, что государство не должно вмешиваться в рыночную экономику, оно ничего не должно контролировать и регулировать. Но тем самым, как справедливо подчёркивают авторы, подрывается фундамент самого капитализма, поскольку разрушаются демократические институты и стабильное функционирование государства.

Мартин и Шуманн отмечают, что глобализация фактически приводит к американизации всего человечества. Авторы задаются вопросом, почему это стало возможным, и отвечают так: «Главной, но не единственной причиной этого стал размер американского рынка наряду с геополитическим положением Соединённых Штатов после второй мировой войны и их мощью в пропагандистских сражениях "холодной войны"» (с. 34). Иными словами, благодаря мощной экономике США диктуют остальному миру свои ценности, свою культуру, своё мировоззрение и своё миропонимание.

Вследствие глобализации экономики происходит всё большая и большая поляризация жизненного уровня населения. Как справедливо отмечают Мартин и Шуманн, наша Земля превращается в люмпен-планету. «Всего лишь 358 миллиардеров владеют таким же богатством, как и 2,5 миллиарда человек, вместе взятые, почти половина населения Земли... Затраты индустриальных стран на «третий мир» неуклонно снижаются» (с. 46). Богатые государства много говорят о необходимости оказать помощь слаборазвитым, но на самом деле такая помощь не поступает.

Рост поляризации между богатыми и бедными государствами приводит к росту национализма. Бедные народы пытаются сформировать собственные государственные образования, надеясь тем самым поднять национальную экономику и получить подлинную независимость. Но парадокс ситуации в том, что в развитых государствах наблюдается стремление к национальному обособлению. Достаточно вспомнить Канаду и Бельгию, чтобы убедиться в этом. С чем это связано? На наш взгляд, это связано с тем, что каждый народ боится потерять свою национальную самобытность, свой язык, свои традиции и обычаи и поэтому стремится к тому, чтобы обособиться от всех остальных. Можно, конечно, сказать, что в эпоху глобализации это невозможно. Да, глобализация всех втягивает в общий котёл, но, тем не менее стремление к сохранению своей национальной самобытности я считаю положительным явлением.

С большим интересом читаются страницы, посвящённые деятельности международных финансовых организаций. В этой связи, прежде всего, анализируется деятельность Международного валютного фонда (МВФ). Авторы показывают, как эта организация навязывает под видом финансовой помощи свои методы регулирования экономических и социальных вопросов. «Имея дело с шефом МВФ (*речь идёт о бывшем руководителе МВФ М. Камдессю – Ф.Г.*), занимающим свой пост вот уже десять лет, представители таких огромных стран, как Россия, Бразилия или Индия, являются всего лишь просителями. В результате

переговоров, которые могут тянуться годами, им всегда приходится соглашаться на драконовские программы жёсткой экономии и радикальное сокращение своих расходов на социальные нужды» (с. 67–68).

Кредиты МВФ и других международных финансовых организаций малоэффективны, о чём свидетельствует опыт тех стран, которые получили миллиарды долларов от этих организаций, но не добились заметных успехов. Более того, растёт долг этим организациям, поскольку они не в состоянии вовремя вернуть деньги.

Как пишут авторы, к ухудшению финансовой ситуации в мире приводит и деятельность торговцев валютой и ценными бумагами. Эти дельцы, избегая государственного контроля, разрушают мировую финансовую систему, выводят из строя экономические механизмы отсталых государств. Нельзя не согласиться с мнением Мартина и Шуманна о том, что финансовый рынок без границ, как это проповедуют монетаристы, не есть универсальный источник благосостояния людей. «Чем больше стран зависят от доброй воли инвесторов, тем больше правительства вынуждены потакать привилегированному меньшинству, располагающему значительными финансовыми активами» (с. 92). Зато абсолютное большинство населения оказывается в нищете и влачит жалкое существование. Государства лишаются своего суверенитета, их правительства без согласия международных финансовых организаций не могут принять самостоятельные решения по тем или иным экономическим вопросам.

Довольно интересно названа четвёртая глава книги «Волчий закон. Кризис рабочих мест и новые транснационалы». Авторы подчёркивают, что глобализация экономики приводит к тому, что любой менеджер может нанять в том или ином регионе земного шара дешёвую рабочую силу. Скажем, американцу или немцу надо платить больше, чем выходцу из Азии. Поэтому владельцы предприятий проводят массовые сокращения, а затем приглашают тех, ска-

жем, азиатов, которые готовы работать за более низкую, чем американец или немец, зарплату. Кроме того, многие фирмы предпочитают создавать новые предприятия в странах с низким уровнем зарплаты. «Перемещение производства в более благоприятные зоны, упрощение его структуры, массовые увольнения – всё это говорит о том, что высокопроизводительная и высокотехнологическая экономика оставляет обществу всеобщего благоденствия всё меньше рабочих мест и делает его потребителей лишними людьми. Назревает экономическое и социальное потрясение неслыханных масштабов. Везде, где товары и услуги свободно продаются через границы, – в производстве автомобилей или компьютеров, химии или электронике, телекоммуникациях или почте, розничной торговле или финансах, – работников неотвратимо засасывает тряпина обесценивания труда и рационализации» (с. 142). Во всех развитых капиталистических странах, подчёркивается в книге, массовое процветание быстро исчезает. Там же отмечается, что в 1995 году четыре пятых всех американских рабочих и служащих мужского пола зарабатывали на 11% в час меньше, чем в 1973 году. Такова цена экономической глобализации для развитых стран. Но ещё большую цену платят слаборазвитые государства. На примере Мексики Мартин и Шуманн показывают, что политика открытого рынка, то есть рынка без государственного вмешательства, приводит к полному экономическому банкротству. Результат: «Каждый второй мексиканец трудоспособного возраста или безработный, или перебивается подённым трудом в теневой экономике. Вот уже полтора года совокупный продукт на душу населения неуклонно снижается. Страну потрясают политические волнения, забастовки и крестьянские восстания. Это совсем не то, что планировали правительство и его советники из США. Десять лет три сменявшие друг друга президента послушно выполняли все предписания Всемирного банка, Международного валютного фонда и правительства Соединённых Штатов. Они приватизировали большую часть государственной промышленности, сняли

все ограничения для иностранных инвесторов, отменили импортные пошлины и открыли страну мировой финансовой системе» (с. 188). Горький, но справедливый вывод авторов: «Итак, мексиканский опыт показывает, что идея чудо-процветания в результате полного освобождения рынка – наивная иллюзия. Всякий раз, когда слаборазвитая страна пытается без субсидий и тарифной защиты конкурировать с мощными индустриальными экономиками Запада, её потуги обречены на скорый провал. Свободная торговля – не более чем закон джунглей, и не только в Центральной Америке» (с. 190).

В заключительных главах рецензируемой книги авторы отмечают, что глобализация в том виде, в каком она протекает, может привести к непредсказуемым последствиям для всего человечества. Поэтому, прежде всего, национальные государства должны взять под свой контроль рынок, регулировать его таким образом, чтобы он приносил пользу, а не вред. С этим утверждением нельзя не согласиться.