

Глава 20. Зависимость между длительностью существования государственности, политических институтов и опасностью нестабильности

Гринин Л. Е., Коротаев А. В., Билюга С. Э., Гринин А. Л., Быканова Д. А.

Вводные замечания

Хотя связь между устроенностью государства, его способностью противостоять дестабилизирующим воздействиям, с одной стороны, и возрастом государственности – с другой, кажется очевидной, тем не менее анализу такой связи в литературе уделено явно недостаточно внимания, а в работах, которые так или иначе затрагивают данные вопросы, анализ проводится несистематично, иногда между делом. Собственно, так обстоят дела в теории национально-государственного строительства (Nation Building); данная теория также связана с исследованиями в рамках теории социальной интеграции (Social Integration Theory). Это направление обозначилось в 1950-х гг., испытало подъемы в 1970-х и 1990–2000-х гг. Поскольку национальное строительство не могло игнорировать этнические аспекты, некоторые исследователи отмечали, что «все современные государства построены из древнего этнического материала» (Smith 1986: 147). Соответственно, более зрелому этносу легче создать государство.

В рамках этого и других направлений исследовалось само понятие национального государства. Высказывались идеи о том, что нации есть продукт индустриализации и модернизации и что вместе с формированием нации появляется и стремление иметь свое собственное государство (см., например: Gellner 1983; Геллнер 1991; см. также: Гринин 2010; Grinin 2008; 2011; 2012a). Соответственно, чем дольше опыт национального строительства, тем успешнее будет создание собственного государства. Но прямые выводы в отношении того, как влияет возраст государства на его устойчивость, эти авторы не делали.

В рамках анализа темы о недееспособных государствах, а также об успехах и неудачах США в национально-государственном строительстве некоторые исследователи также косвенно связывали возраст государственности и успешность такого строительства. Здесь можно отметить книгу под редакцией Ф. Фукуямы «Национально-государственное строительство: по ту сторону Афганистана и Ирака» (Fukuyama 2006). Сам Фукуяма пишет, что США имели значительно больший успех в помощи реконструкции разрушенных войной обществ, таких как послевоенные Япония и Германия, чем в строительстве государств «с чистого листа». Естественно, что это не случайно, а связано именно с тем, что государства с большим «стажем» государственности способны к успешному реформированию и перестройке значительно больше, чем новые государства (*Ibid.*). В любом случае национально-государственное строительство занимает много

времени. Отмечая это в своей рецензии на вышеупомянутую книгу под редакцией Фукуямы, Г. Дж. Икенберри (Ikenberry 2006a) также установил важный и сам по себе, и в рамках нашего исследования факт, что успешные случаи спонсированного США национально-государственного строительства, «по всей видимости, связаны с американским военным присутствием в соответствующих странах. Усилия на Кубе продолжались короткое время, менее десятилетия, и в конечном счете закончились провалом. Строительство демократического государства на Филиппинах было успешным, хотя прошло 50 лет, прежде чем США предоставили Филиппинам независимость, а потом еще почти 50 лет, прежде чем США окончательно вывели оттуда свои вооруженные силы» (*Ibid.*: 153; см. также: *Idem* 2006b). Таким образом, представители данного направления приходят к выводу, что для успешного национально-государственного строительства необходим твердый порядок в течение длительного времени.

Стоит также отметить исследование С. Хантингтона, сделанное им еще в 1968 г., Политический порядок в меняющихся обществах (Huntington 1968; Хантингтон 2004). Хотя он также прямо не анализирует зависимость между возрастом государственности и стабильностью, однако недвусмысленно подразумевает это, уже начиная свое исследование следующим утверждением: «Самым важным, что отличает одну страну от другой в политическом отношении, является не форма управления, а степень управляемости. Демократические страны и диктатуры отличаются друг от друга меньше, чем отличаются те страны, политическая жизнь которых характеризуется согласием, прочностью общественных связей, легитимностью, организованностью, эффективностью, стабильностью, от тех, где этого всего недостает. И коммунистические тоталитарные государства, и либеральные страны Запада принадлежат к политическим системам высокой эффективности... Во всех этих отношениях (их) политические системы существенно отличаются от систем управления многих модернизирующихся стран Азии, Африки и Латинской Америки... (в которых присутствует) недостаточно эффективная, авторитетная, легитимная государственная власть» (Хантингтон 2004: 21–22). В качестве важного фактора, способствующего появлению эффективной государственной власти, Хантингтон (2004: 21) выделяет сильные, гибкие и прочные социальные институты, признание гражданами легитимности власти и эффективные бюрократии (а также и некоторые другие характеристики), что очевидно требует длительного существования государственности и восприятия жителями своего государства как единственно возможного вида политической организации на соответствующей территории (об этом см. ниже), что также может быть достигнуто только в результате длительности истории государственности.

Тем не менее, несмотря на такого рода косвенные заключения о прямой положительной связи между длительностью существования государства и его прочностью (и обратной отрицательной связи между возрастом государства и силой дестабилизационных процессов), практически нет исследований, в которых данная связь являлась бы главной темой.

И хотя данная тема проработана в научной литературе неожиданно слабо, работы, посвященные исследованию влияния возраста существования государства на некоторые связанные с его стабильностью факторы, все-таки имеются.

Особое внимание уделяется государственному опыту. Так, отмечается, что молодые государства обычно имеют меньшие фискальные возможности, чем государства более старые (Tilly 1992; Collier 2009). Вместе с тем указывается, что с увеличением возраста государства могут увеличиваться и размеры ренты, которую правящий аппарат государства получает с населения, что может вести к некоторому экономическому застою (Olson 1982). К тому же, по мнению некоторых авторов, несмотря на устоявшуюся бюрократическую инфраструктуру, более старые государства склонны быть более автократичными в условиях нестабильности и чрезмерного извлечения налогов (*Idem* 1993).

В процессе проверки связи между временем существования государства и уровнем душевого дохода С. П. Хариш и С. Пэйк обнаружили обратную U-образную зависимость между временем существования государства и ВВП на душу населения (Harish, Paik 2016). В свете наличия сильной корреляции между уровнем ВВП на душу населения и интенсивностью переворотов (Belkin, Schofer 2003; Bouzid 2011; Коротаев, Васькин, Билюга 2017; Коротаев и др. 2017: 59–63) это, казалось бы, позволяет предположить возможность наличия перевернутой U-образной зависимости между временем существования государства и интенсивностью переворотов и попыток переворотов¹.

С другой стороны, Ч. Кенни для выявления факторов, влияющих на уровень душевого дохода для стран ОЭСР, использовал в качестве одной из независимых регрессионных переменных возраст независимого существования государства; данная переменная оказалась статистически значимо положительно связанной с душевым доходом (Kenney 1999), что в свете высказанных выше соображений заставляет ожидать существование статистически значимой отрицательной корреляции между возрастом существования государства и как минимум интенсивностью государственных переворотов.

Как легко заметить, проведенные исследования совершенно недостаточны и к тому же противоречивы, что заставляет считать целесообразным проведение специального количественного исследования общего соотношения между возрастом государства и характерным для него уровнем социально-политической нестабильности.

Материалы и методы

Для эмпирической оценки степени социально-политически стабилизирующего влияния возраста государственности в качестве независимой переменной нами был рассчитан показатель времени существования государства.

За основу расчета была взята дата обретения независимости для каждого государства (см. Приложение) по историческому словарю “A Dictionary of World History” (3rd ed.), опубликованному издательством Оксфордского университета в 2015 г. Также для уточнения датировок привлекались «Советская историческая энциклопедия» (в 16 т., 1961–1976), справочники «Страны мира» за разные годы (см., например: Страны... 1986; 2005; 2017 и др.).

¹ Отметим сразу, что наши тесты эту гипотезу не подтвердили.

В качестве зависимой переменной был взят интегральный индекс социально-политической дестабилизации CNTS (база данных Cross National Time Series [Banks, Wilson 2017], переменная *domestic9*)².

В качестве основного метода нами был использован подецильный корреляционный анализ, так как простая параметрическая линейная регрессия в данном случае значительно занижает реальную силу зависимости. Дело в том, что простая параметрическая линейная МНК-регрессия исходит из допущения о нормальном распределении зависимой переменной (см., например: Hilbe 2011). Между тем для переменных, описывающих интенсивность социально-политической дестабилизации, характерно распределение, вызывающее отличное от нормального, с диспропорционально большим количеством нулевых значений. Поэтому в данном случае имеет смысл использовать для анализа агрегированные значения соответствующего показателя за соответствующие годы по децилям – среднее по всем строно-годам дециля значение агрегированного индекса социально-политической дестабилизации CNTS, что позволяет нормализовать распределение. Для нормализации распределения по возрасту государства нами использовался логарифм этого возраста.

Тест

Подецильный корреляционный анализ зависимости между логарифмом возраста государственности и агрегированным показателем социально-политической дестабилизации CNTS за период 1919–2015 гг. дает следующие результаты (см. Рис. 20.1).

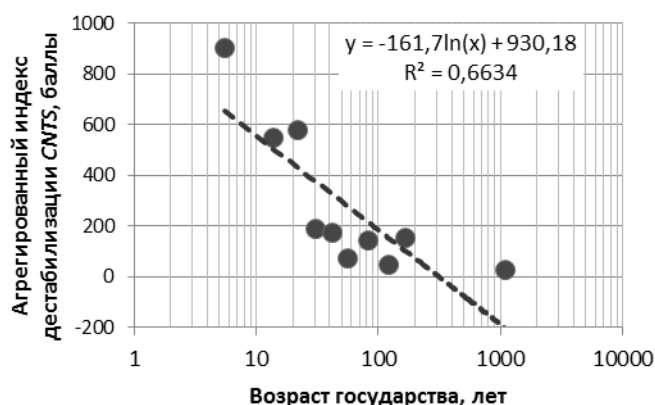


Рис. 20.1. Корреляция между логарифмом возраста государственности и средним значением агрегированного индекса социально-политической дестабилизации CNTS, нормализованного на миллион человек, на соответствующий год, 1919–2015 гг. (диаграмма рассеивания с наложенным контуром логарифмической регрессии)³

Источники: Banks, Wilson 2017; A Dictionary... 2017.

Примечание. $R^2 = 0,66$, $r = 0,814$, $p = 0,004$.

² Описание и методологию Cross National Time Series (CNTS) см.: Хохлова и др. 2017: 37–82.

³ Децили по возрасту государственности включают следующие значения: 1-й дециль – до 9 лет; 2-й дециль – от 9 до 17 лет; 3-й дециль – от 17 до 25 лет; 4-й дециль – от 25 до 35 лет; 5-й дециль – от 35 до 47 лет; 6-й дециль – от 47 до 64 лет; 7-й дециль – от 64 до 99 лет; 8-й дециль – от 99 до 140 лет; 9-й дециль – от 140 до 205 лет; 10-й дециль – более 205 лет.

Как мы видим, наиболее высокое среднее значение интегрального индекса социально-политической дестабилизации CNTS (более 900) характерно для 10 % самых молодых государств (то есть государств первого дециля, возраст существования менее 9 лет). Уже для государств второго и третьего децилей (возраст существования 9–25 лет) среднее значение индекса дестабилизации в среднем на треть с лишним меньше. Среднее же значение индекса социально-политической дестабилизации для государств четвертого дециля (25–35 лет) меньше, чем для самых молодых государств первого дециля, почти в 5 раз. Особо же низкие значения индекса социально-политической дестабилизации наблюдаются для самых старых государств (с возрастом существования более 200 лет) – среднее значение индекса нестабильности для них меньше, чем для самых молодых государств, более чем в 30 раз!

В целом при подецильном анализе корреляция между логарифмом возраста государственности и средним значением агрегированного индекса социально-политической дестабилизации оказывается сильной ($r = 0,81$) и безусловно статистически значимой ($p = 0,004$). В целом же логарифм возраста государственности объясняет порядка 66 % дисперсии агрегированного индекса социально-политической дестабилизации по децилям.

Отметим, что выраженным отклонением является девятый дециль стран с возрастом от 140 лет до 205 лет, среди которых мы наблюдаем заметно более высокий средний уровень интенсивности социально-политической дестабилизации, чем можно было бы ожидать, исходя из регрессионного уравнения. Это объясняется, на наш взгляд, тем, что очень высокую долю в этой группе стран составляют государства Латинской Америки. А как известно, государственность в этих странах складывалась с рядом трудностей из-за отсутствия сложившихся наций и повсеместного распространения испанского языка, что делало границы между странами достаточно условными. Отметим, что в период колониализма Испании границы между будущими странами не устанавливались как государственные. А после войны за независимость они очень часто менялись в результате непрекращающихся войн. Кроме того, государственность в этих странах долгое время (вплоть до настоящего) складывалась с непропорционально высокой ролью военных слоев, что приводило к постоянным военным переворотам⁴. Развитию государственности также препятствовала слабая интеграция наций в странах этого континента с учетом пестрого расового и этнического состава населения, антагонизма между высшими креольскими слоями и большинством индейского населения; другой важной особенностью стал перманентный конфликт между пытавшимися установить демократический строй и военными, постоянно совершавшими перевороты. В отличие от стран Европы и Азии, где государственность сложилась на основе прочной легитимности монархического строя и признанности правящих династий, в Латинской Америке легитимизация

⁴ Так, за два десятилетия, прошедшие с окончания Второй мировой войны, успешные перевороты произошли в 17 из 20 латиноамериканских стран (конституционный строй сохранялся только в Мексике, Чили и Уругвае) (Хантингтон 2004: 23).

государственного строя проходила слабо, результатом чего стали разгул беззакония, коррупции и прерывание традиций. Таким образом, несмотря на формально достаточно длительную историю государственности в странах Латинской Америки, фактически государственность там в современном смысле слова сложилась относительно недавно.

Обсуждение

В целом полученный результат неплохо коррелирует с некоторыми результатами наших предыдущих исследований. В своих работах (см.: Гринин 2009, 2010, 2013а, 2013б, 2015а, 2015б; Grinin 2012b, 2013; Гринин, Коротаев 2016: гл. 2, 3) мы уже неоднократно касались важного обстоятельства, что для создания более или менее прочного государства необходим длительный опыт государственности и государственного строительства.

Мы рассматривали это в нескольких аспектах, используя различные общества в качестве примеров.

Во-первых, мы исследовали типологию государственности, придя к выводу, что наиболее прочная государственность представляет так называемое зрелое государство, соответствующее периоду индустриализации и модернизации (Гринин 2010). Однако молодые государства, тем более без истории государственности и населенные незрелыми этническими образованиями (это коррелирует с тем, что называется *трайбализмом*), не могут сразу создать такой тип государственности. Во многих отношениях эта государственность еще напоминает самый архаичный тип – раннее государство (см.: Он же 2011; Grinin 2008).

Соответственно, не все из этих государств обладают суверенитетом в общепризнанном плане. При этом существует целый ряд теорий, в которых различается «качество» суверенитета разных по уровню и степени самостоятельности стран, например, так называемых квазигосударств (Jackson 1990), слабых (*fragile states*, см.: Hagesteijn 2008), недееспособных (*failed states*, см.: Rotberg 2004), «дефектных», «неполных» государств и т. д. Мы показывали, что *failed states* – это либо страны молодой государственности, не имевшие традиций государственности, либо те, в которых она имела спорадически или не проникала глубоко в жизнь, образуя более или менее непрочную надстройку, а основная часть населения управлялась иными (негосударственными) формами. Таков, например, Афганистан. Можно согласиться с Р. Хагештейн (Hagesteijn 2008), что имеет смысл делать сравнения между *fragile states* и ранним государством, которое обычно есть только надстройка над обществом (см. подробнее: Grinin 2003, 2011, 2012а). Там, где традиции государственности сильнее, больше шансов преодолеть тяжелый кризис (такowymi оказались Эфиопия, Кампучия, Лаос). Также при анализе тех или иных обществ, сталкиваясь с их достаточной успешностью наряду с неудачами у соседей в плане прочности режима, нередко можно обнаружить, что эта прочность не случайна, а связана с более устойчивыми традициями государственности, чем у соседей. Возьмем, например, Марокко, которому удалось пройти период Арабской весны без потрясений. Можно выяс-

нить, что, во-первых, этому способствовал режим конституционной монархии, так как в Марокко по конституции (2011 г.) король является духовным главой марокканских мусульман, а также символом единства нации, что укрепляет легитимность его власти в отношении мусульман. А во-вторых, государственность в Марокко имеет более глубокие корни, чем, скажем, в Тунисе или Алжире, да и в целом традиции государственности и монархизма в Марокко сильнее, чем во многих других странах Ближнего Востока. Королевская власть наследуется по прямой мужской линии в роду Алауитов (правят с 30-х гг. XVII в.), являющихся потомками пророка Мухаммада. Все это служит дополнительными скрепами, удерживающими общество от дестабилизации (Ланда, Саватеев 2015: 162).

Проблемы молодых государств нередко связаны с недостаточной «пригнанностью» между обществом и государством. Это особенно характерно для молодых, недавно образовавшихся государств в районах, где и в целом государственность не была развита (например, в Африке южнее Сахары), в которых население мыслит себя в ином социальном пространстве (деревни, племени, небольшой этнической группы и т. п.). Мы пришли к выводу, что потребность в государственности (причем в определенной форме политического режима) должна стать имманентной общественному сознанию, являться частью ментальности, культуры и даже быта населения, что требует столетий государственных традиций (кстати, в Латинской Америке значительная часть населения, особенно индейского, длительное время не ощущала такой потребности). Границы должны превратиться, по выражению Ф. Ратцеля, в периферийные органы государства, а не оставаться искусственным рубежом, разделяющим территорию, населенную родственными племенами. В противном случае неизбежны неустойчивость, распад, перманентная кризисность. В этом плане нельзя не обратить внимание на то, что большинство ныне существующих стран (а в Тропической Африке – абсолютное большинство) имеют очень короткую – в пределах всего нескольких десятилетий – историю своей национальной независимости и соответственно суверенности. А установление прочной государственности, как известно, требует столетий, традиций и менталитета государственности.

Неудивительно, что в рейтингах недееспособности государств мира африканские страны стабильно занимают первые места (Fragile... 2015) (Рис. 20.2). Условия для системного кризиса могут сложиться, когда уровень техники и технологии (особенно военной) намного превышает уровень государственности. Это еще одна из причин формирования слабых или недееспособных государств.



Рис. 20.2. Карта недееспособных государств (failed states)

Источник: Fragile... 2015.

Примечание. Темным цветом закрашены недееспособные государства.

Во-вторых, мы рассматривали этот вопрос в связи с некоторыми типами кризисов в государствах (Гринин 2013а, 2013б; Grinin 2012b). В частности, нами было установлено, что кризисы в государстве связаны с ускоренным развитием в разных сферах в результате модернизации (Гринин 2013а; 2013б; Grinin 2013; см. также: Хантингтон 2004 и др.). На связь революций и модернизации указывал целый ряд исследователей (см., например: Lipset 1959; Cutright 1963; Moore 1966; Dahl 1971; Brunk *et al.* 1987; Rueschemeyer *et al.* 1992; Burkhart, Lewis-Beck 1994; Londregan, Poole 1996; Epstein *et al.* 2006; Voix 2011; Хантингтон 2004; Хобсбаум 1999; Стародубровская, Мау 2004; Голдстоун 2015).

Учет этого аспекта важен уже потому, что в качестве рекомендаций для государственного строительства формулируется необходимость economic reconstruction and development (см., например: Dobbins *et al.* 2007), то есть фактически быстрого экономического развития (иначе экономику не реконструируешь и не разовьешь). В целом это совершенно правильно. Создать современное государство без современной экономики невозможно. Однако нельзя игнорировать то, что именно перед быстроразвивающимися обществами возникает опасность попасть в ловушку быстрой трансформации. Нельзя забывать, что в мире еще очень много государств, которые находятся в процессе модернизации или только приступают к ней. Следовательно, в процессе государственного строительства особое внимание должно быть уделено предотвращению таких диспропорций в социально-политической системе, которые способны ее взорвать, а значит, возникает необходимость поиска внутреннего консенсуса при сохранении вектора развития.

В-третьих, нами были исследованы в разной степени подробности связи между отсутствием (недостатком) традиций государственности и кризисами, в частности, на Ближнем Востоке (в Йемене, Ливии, Сирии [Гринин и др. 2016; Гринин, Коротаев 2016]), в некоторых других странах (Гринин и др. 2015),

а также на Украине (Гринин 2014, 2015а, 2015б). Что касается Украины, то очевидно, что для складывания государственности требуется время, двадцати лет самостоятельности для этого явно мало. Элите и нации нужны опыт, ясное осознание, что надо жить вместе, либо убеждение, что лучше разойтись. Наше исследование показало (Там же), что многие на первый взгляд странные, труднообъяснимые и откровенно негативные особенности внешней и внутренней политики современной независимой Украины в значительной степени обусловлены геополитическими и историческими особенностями формирования государства, менталитета и сложившимися традициями социально-политической психологии (Барабаш 2012). Очевидно также, что многие отрицательно воздействующие на стабильность государства геополитические и иные факторы прошлого несколько не потеряли своего значения сегодня. Их современное влияние важно для объяснения событий на Украине и прогнозирования.

При этом необходимо отметить, что, с одной стороны, украинское население, находясь в течение 250 лет под управлением России (и Австрии), приобрело устойчивые навыки жизни в рамках устроенного государства и выработало менталитет подчинения государственной дисциплине, а также сформировало многочисленные кадры чиновничества. Это определяет фундаментальные отличия украинской нации от множества молодых государств (и некоторых бывших территорий СССР, таких как Чечня, а также от молодых африканских и некоторых ближневосточных государств), население которых не имело ни опыта жизни в зрелом государстве, ни устойчивого понимания условий этой жизни. Однако, с другой стороны, Украина не имела сколько-нибудь длительного опыта самостоятельной государственности, что серьезно сказывается на поведении элиты (которая предпочитает опираться не на собственные силы, а на иностранные государства), особенно в отсутствие ясного внутри- и внешнеполитического курса.

В-четвертых, нельзя не обратить внимание на связь исследуемого вопроса с проблемами неустойчивости молодых демократических режимов (о слабостях молодых демократий см.: Арон 1993; Гринин, Коротаев 2014; Гринин и др. 2016; Коротаев, Слинко, Билюга 2016; Коротаев и др. 2016, 2017: 156–184; Slinko *et al.* 2017). Переход к демократии от монархии, автократии или другого режима всегда чреват серьезными социально-политическими потрясениями (см.: Арон 1993). Однако если переход к демократии осуществляется одновременно с созданием нового государства (как это было на Украине и во многих бывших колониях, а до этого в странах Латинской Америки), то риски неустойчивости удваиваются. Тем более что, говоря объективно, современный стандарт государственного режима (а именно демократического, со всеми свободами и всеобщим голосованием) фактически превышает достигнутый уровень экономического развития многих модернизирующихся стран. Стоит вспомнить, что западная демократия преодолела довольно длительный путь ограниченной демократии с жесткими избирательными цензами, пока не пришла (уже после процесса экономической модернизации и в основном по завершении демографического перехода) к режиму полной демократии. Но и при такой ситуации многие страны не избежали революций.

Заключение

Проведенный нами количественный анализ показал наличие достаточно сильной и статистически значимой корреляции между возрастом государства и уровнем социально-политической дестабилизации. Особенно высокий уровень социально-политической нестабильности характерен для совсем молодых государств с возрастом существования менее 9 лет. Уже переход в следующий интервал (9–25 лет) приводит к заметному уменьшению среднего уровня социально-политической нестабильности. Особенно заметное увеличение уровня стабильности государств происходит при переходе в интервал 25–35 лет. В целом же средний уровень социально-политической нестабильности для самых старых государств (с возрастом существования более 200 лет) оказывается в 30 с лишним раз меньше, чем для самых молодых государств (с возрастом существования менее 9 лет).

В заключение отметим, что, конечно же, возраст существования государства является очень специфическим модифицируемым параметром. Практически по определению его нельзя быстро увеличить. Для того чтобы государство вышло в относительно стабильную зону «более 200 лет», нужно именно более 200 лет. А вот уменьшить его можно очень быстро – для этого достаточно организовать успешное отделение территории от старого государства и создать на ней государство новое.

Таким образом, проведенный анализ показывает мощный потенциал социально-политической дестабилизации, заложенный в любого рода сепаратизме/борьбе за независимость. Если даже борьба за независимость ведется под совершенно справедливыми лозунгами, она все равно связана с мощными долгосрочными рисками социально-политической дестабилизации уже потому, что создание любого нового государства очень значительно повышает риски социально-политической дестабилизации на соответствующей территории на долгие годы вперед.

Приложение

База данных по возрасту государственности

| Страна | Дата обретения независимости | Статус страны | Источник данных |
|-------------|------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| Австралия | 1901 | Независимость от Великобритании | Australia. A Dictionary... 2015 |
| Австрия | 1918 | Первая республика | Austria. A Dictionary... 2015 |
| Азербайджан | 1991 | Независимость от СССР | Azerbaijan. A Dictionary... 2015 |
| Албания | 1913 | Независимость от Османской империи | Albania. A Dictionary... 2015 |
| Алжир | 1962 | Независимость от Франции | Algeria. A Dictionary... 2015 |

Продолжение табл.

| Страна | Дата обретения независимости | Статус страны | Источник данных |
|-------------------|------------------------------|--|---|
| Ангола | 1975 | Независимость от Португалии | Angola. A Dictionary... 2015 |
| Андорра | 803 | Независимость от Арагонской короны | Andorra. A Dictionary... 2015 |
| Антигуа и Барбуда | 1981 | Независимость от Великобритании | Antigua and Barbuda. A Dictionary... 2015 |
| Аргентина | 1816 | Декларированная независимость от Испании | Argentina. A Dictionary... 2015 |
| Армения | 1990 | Независимость от СССР | Armenia. A Dictionary... 2015 |
| Аруба | 1996 | Автономия от Нидерландов | Aruba. A Dictionary... 2016 |
| Афганистан | 1919 | Независимость от Великобритании | Afghanistan. A Dictionary... 2015 |
| Багамские острова | 1973 | Независимость от Великобритании | Bahamas. A Dictionary... 2015 |
| Бангладеш | 1971 | Независимость от Пакистана | Bangladesh. A Dictionary... 2015 |
| Барбадос | 1966 | Независимость от Великобритании | Barbados. A Dictionary... 2015 |
| Бахрейн | 1971 | Независимость от Великобритании | Bahrain. A Dictionary... 2015 |
| Беларусь | 1991 | Независимость от СССР | Belarus. A Dictionary... 2015 |
| Белиз | 1981 | Независимость от Великобритании | Belize. A Dictionary... 2015 |
| Бельгия | 1839 | Признанная независимость от Нидерландов | Belgium. A Dictionary... 2015 |
| Бенин | 1960 | Независимость от Франции | Benin. A Dictionary... 2015 |
| Болгария | 1908 | Независимость от Османской империи | Bulgaria. A Dictionary... 2015 |
| Боливия | 1824 | Признанная независимость от Испании | Bolivia, Plurinational State of. A Dictionary... 2015 |
| Босния | 1992 | Независимость от Югославии | Bosnia and Herzegovina. A Dictionary... 2015 |
| Ботсвана | 1966 | Независимость от Великобритании | Botswana. A Dictionary... 2015 |
| Бразилия | 1822 | Признанная независимость от Португалии | Brazil. A Dictionary... 2015 |
| Бруней-Даруссалам | 1984 | Независимость от Великобритании | Brunei Darussalam. A Dictionary... 2015 |
| Буркина-Фасо | 1960 | Независимость от Франции | Burkina Faso. A Dictionary... 2015 |
| Бурунди | 1962 | Независимость от Бельгии | Burundi. A Dictionary... 2015 |
| Бутан | 1907 | Монархия под династией Вангчук | Bhutan. A Dictionary... 2015 |

Продолжение табл.

| Страна | Дата обретения независимости | Статус страны | Источник данных |
|---------------------------------------|------------------------------|---|---|
| Вануату | 1980 | Независимость от Франции и Великобритании | Vanuatu. A Dictionary... 2015 |
| Ватикан | 1929 | Первое употребление в литературе | Holy See (Vatican City State). A Dictionary... 2015 |
| Великобритания | 1921 | Создание государства | United Kingdom. A Dictionary... 2015 |
| Венгрия | 1867 | Появление Венгерского княжества | Hungary. A Dictionary... 2015 |
| Венда | 1979 | Номинальное независимое государство | Venda. A Dictionary... 2015 |
| Венесуэла | 1830 | Признанная независимость от Колумбии | Venezuela, Bolivarian Republic of. A Dictionary... 2015 |
| Восточный Тимор | 2002 | Восстановление независимости | Timor-Leste. A Dictionary... 2015 |
| Вьетнам | 1954 | Женевские соглашения | Viet Nam. A Dictionary... 2015 |
| Габон | 1960 | Независимость от Франции | Gabon. A Dictionary... 2015 |
| Гаити | 1820 | Признанная независимость от Франции | Haiti. A Dictionary... 2015 |
| Гайана | 1966 | Независимость от Великобритании | Guyana. A Dictionary... 2015 |
| Гамбия | 1965 | Независимость от Великобритании | Gambia. A Dictionary... 2015 |
| Гана | 1957 | Объявленная независимость от Великобритании | Ghana. A Dictionary... 2015 |
| Гватемала | 1821 | Объявленная независимость от Испании | Guatemala. A Dictionary... 2015 |
| Гвинея | 1958 | Независимость от Франции | Guinea. A Dictionary... 2015 |
| Гвинея-Бисау | 1974 | Признанная независимость от Португалии | Guinea-Bissau. A Dictionary... 2015 |
| Германия | 1867 | Объединение Германии | Germany. A Dictionary... 2015 |
| Германская Демократическая Республика | 1949 | Разделение Германии | German Democratic Republic. A Dictionary... 2015 |
| Гондурас | 1838 | Независимость от Первой Мексиканской империи | Honduras. A Dictionary... 2015 |
| Гренада | 1974 | Независимость от Великобритании | Grenada. A Dictionary... 2015 |
| Греция | 1833 | Признанная независимость от Османской империи | Greece. A Dictionary... 2015 |
| Грузия | 1991 | Признанная независимость от СССР | Georgia. A Dictionary... 2015 |

Продолжение табл.

| Страна | Дата обретения независимости | Статус страны | Источник данных |
|----------------------------------|------------------------------|--|---|
| Дания | 1320 | Объединение | Denmark. A Dictionary... 2015 |
| Джибути | 1977 | Независимость от Франции | Djibouti. A Dictionary... 2015 |
| Доминика | 1978 | Независимость от Великобритании | Dominica. A Dictionary... 2015 |
| Доминиканская Республика | 1924 | Независимость от США | Dominican Republic. A Dictionary... 2015 |
| Демократическая Республика Конго | 1960 | Независимость от Бельгии | Congo, the Democratic Republic of the. A Dictionary... 2015 |
| Египет | 1922 | Независимость от Великобритании | Egypt. A Dictionary... 2015 |
| Замбия | 1964 | Признанная независимость от Великобритании | Zambia. A Dictionary... 2015 |
| Зимбабве | 1980 | Признанная независимость от Великобритании | Zimbabwe. A Dictionary... 2015 |
| Израиль | 1948 | Признанная независимость | Israel. A Dictionary... 2015 |
| Индия | 1947 | Независимость от Великобритании | India. A Dictionary... 2015 |
| Индонезия | 1945 | Объявленная независимость от Нидерландов | Indonesia. A Dictionary... 2015 |
| Иордания | 1946 | Мандатная территория | Jordan. A Dictionary... 2015 |
| Ирак | 1932 | Независимость от Великобритании | Iraq. A Dictionary... 2015 |
| Иран | 550 | Держава Ахеменидов | Iran, Islamic Republic of. A Dictionary... 2015 |
| Ирландия | 1921 | Независимость от Великобритании | Ireland. A Dictionary... 2015 |
| Исландия | 1944 | Выход из Датской монархии | Iceland. A Dictionary... 2015 |
| Испания | 1492 | Создание государства | Spain. A Dictionary... 2015 |
| Италия | 1861 | Объединение Италии | Italy. A Dictionary... 2015 |
| Йемен | 1967 | Создание независимого государства | Yemen. A Dictionary... 2015 |
| Кабо-Верде | 1975 | Независимость от Португалии | Cabo Verde. A Dictionary... 2015 |
| Казахстан | 1991 | Признанная независимость от СССР | Kazakhstan. A Dictionary... 2015 |
| Камбоджа | 1953 | Независимость от Франции | Cambodia. A Dictionary... 2015 |
| Камерун | 1960 | Независимость от Франции | Cameroon. A Dictionary... 2015 |

Продолжение табл.

| Страна | Дата обретения независимости | Статус страны | Источник данных |
|--|------------------------------|-------------------------------------|--|
| Канада | 1867 | Канадская конфедерация | Canada. A Dictionary... 2015 |
| Катар | 1971 | Независимость от Великобритании | Qatar. A Dictionary... 2015 |
| Кения | 1963 | Независимость от Великобритании | Kenya. A Dictionary... 2015 |
| Кипр | 1959 | Независимость от Великобритании | Cyprus. A Dictionary... 2015 |
| Кипр: турецкий сектор | 1983 | Объявленная независимость от Кипра | Cyprus: Turkish Sector. A Dictionary... 2015 |
| Киргизия | 1991 | Признанная независимость от СССР | Kyrgyzstan. A Dictionary... 2015 |
| Кирибати | 1979 | Независимость от Великобритании | Kiribati. A Dictionary... 2015 |
| Китай | 2070 до н. э. | Первая доимператорская династия | China. A Dictionary... 2015 |
| Колумбия | 1819 | Признанная независимость от Испании | Colombia. A Dictionary... 2015 |
| Коморские острова | 1975 | Независимость от Франции | Comoros. A Dictionary... 2015 |
| Конго | 1960 | Независимость от Франции | Congo. A Dictionary... 2015 |
| Коста-Рика | 1838 | Признанная независимость от Испании | Costa Rica. A Dictionary... 2015 |
| Кот-д'Ивуар | 1960 | Независимость от Франции | Cote d'Ivoire. A Dictionary... 2015 |
| Корейская Народно-Демократическая Республика | 1948 | Создание государства | Korea, Democratic People's Republic of. A Dictionary... 2015 |
| Корея, Республика | 1948 | Независимость от Японии | Korea, Republic of. A Dictionary... 2015 |
| Косово | 2008 | Объявление независимости | Kosovo. A Dictionary... 2015 |
| Куба | 1902 | Признанная независимость от Испании | Cuba. A Dictionary... 2015 |
| Кувейт | 1961 | Независимость от Великобритании | Kuwait. A Dictionary... 2015 |
| Лаосская Народно-Демократическая Республика | 1953 | Независимость от Франции | Lao People's Democratic Republic. A Dictionary... 2015 |
| Латвия | 1991 | Признанная независимость от СССР | Latvia. A Dictionary... 2015 |

Продолжение табл.

| Страна | Дата обретения независимости | Статус страны | Источник данных |
|--------------------|------------------------------|---------------------------------------|--|
| Лесото | 1966 | Независимость от Великобритании | Lesotho. A Dictionary... 2015 |
| Либерия | 1847 | Признанная независимость | Liberia. A Dictionary... 2015 |
| Ливан | 1945 | Независимость от Франции | Lebanon. A Dictionary... 2015 |
| Ливия | 1951 | Освобождение от Британии и Франции | Libya. A Dictionary... 2015 |
| Литва | 1918 | Объявление независимости от Германии | Lithuania. A Dictionary... 2015 |
| Лихтенштейн | 1866 | Освобождение от Германии | Liechtenstein. A Dictionary... 2015 |
| Люксембург | 1815 | Независимость от Нидерландов | Luxembourg. A Dictionary... 2015 |
| Маврикий | 1968 | Независимость от Великобритании | Mauritius. A Dictionary... 2015 |
| Мавритания | 1960 | Независимость от Франции | Mauritania. A Dictionary... 2015 |
| Мадагаскар | 1960 | Независимость от Франции | Madagascar. A Dictionary... 2015 |
| Македония | 1993 | Признанная независимость от Югославии | Macedonia, the former Yugoslav Republic of. A Dictionary... 2015 |
| Малави | 1964 | Независимость от Великобритании | Malawi. A Dictionary... 2015 |
| Малайзия | 1963 | Независимость государства | Malaysia. A Dictionary... 2015 |
| Мали | 1960 | Независимость от Франции | Mali. A Dictionary... 2015 |
| Мальдивы | 1965 | Независимость от Великобритании | Maldives. A Dictionary... 2015 |
| Мальта | 1964 | Независимость от Великобритании | Malta. A Dictionary... 2015 |
| Марокко | 1956 | Независимость государства | Morocco. A Dictionary... 2015 |
| Маршалловы острова | 1991 | Независимость государства | Marshall Islands. A Dictionary... 2015 |
| Мексика | 1836 | Признанная независимость от Испании | Mexico. A Dictionary... 2015 |
| Микронезия | 1986 | Создание государства | Micronesia, Federated States of. A Dictionary... 2015 |
| Мозамбик | 1975 | Независимость от Португалии | Mozambique. A Dictionary... 2015 |
| Молдова | 1991 | Признанная независимость от СССР | Moldova, Republic of. A Dictionary... 2015 |
| Монако | 1861 | Создание государства | Monaco. A Dictionary... 2015 |
| Монголия | 1911 | Независимость от империи Цин | Mongolia. A Dictionary... 2015 |

Продолжение табл.

| Страна | Дата обретения независимости | Статус страны | Источник данных |
|---|------------------------------|--|--|
| Мьянма | 1948 | Независимость от Великобритании | Myanmar. A Dictionary... 2015 |
| Намибия | 1990 | Независимость от Южной Африки | Namibia. A Dictionary... 2015 |
| Народная Демократическая Республика Йемен | 1967 | Получение независимости | Yemen People's Republic of. A Dictionary... 2015 |
| Науру | 1968 | Независимость от Великобритании | Nauru. A Dictionary... 2015 |
| Непал | 1769 | Создание государства | Nepal. A Dictionary... 2015 |
| Нигер | 1960 | Независимость от Франции | Niger. A Dictionary... 2015 |
| Нигерия | 1960 | Признанная независимость от Великобритании | Nigeria. A Dictionary... 2015 |
| Нидерландские Антильские острова | 1954 | Создание государства | Netherlands Antilles. A Dictionary... 2015 |
| Нидерланды | 1648 | Создание государства | Netherlands. A Dictionary... 2015 |
| Никарагуа | 1838 | Признанная независимость от Испании | Nicaragua. A Dictionary... 2015 |
| Новая Зеландия | 1907 | Доминион Великобритании | New Zealand. A Dictionary... 2015 |
| Норвегия | 1807 | Создание государства | Norway. A Dictionary... 2015 |
| Объединенные Арабские Эмираты | 1971 | Независимость от Великобритании | United Arab Emirates. A Dictionary... 2015 |
| Оман | 130 | Создание государства | Oman. A Dictionary... 2015 |
| Пакистан | 1947 | Доминион Великобритании | Pakistan. A Dictionary... 2015 |
| Палау | 1994 | Договор о свободной ассоциации с США | Palau. A Dictionary... 2015 |
| Палестина, штат | 1988 | Объявление независимости | Palestine, State of. A Dictionary... 2015 |
| Панама | 1903 | Независимость от Колумбии | Panama. A Dictionary... 2015 |
| Папуа – Новая Гвинея | 1975 | Признанная независимость от Австралии | Papua New Guinea. A Dictionary... 2015 |
| Парагвай | 1811 | Признанная независимость от Испании | Paraguay. A Dictionary... 2015 |
| Перу | 1821 | Признанная независимость от Испании | Peru. A Dictionary... 2015 |

Продолжение табл.

| Страна | Дата обретения независимости | Статус страны | Источник данных |
|-------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|--|
| Польша | 1987 | Создание государства | Poland. A Dictionary... 2015 |
| Португалия | 1179 | Признание государства | Portugal. A Dictionary... 2015 |
| Российская Федерация | 1991 | Создание государства | Russian Federation. A Dictionary... 2015 |
| Руанда | 1962 | Независимость от Бельгии | Rwanda. A Dictionary... 2015 |
| Румыния | 1878 | Независимость от Османской империи | Romania. A Dictionary... 2015 |
| Сальвадор | 1903 | Независимое государство | El Salvador. A Dictionary... 2015 |
| Самоа | 1962 | Независимость от Новой Зеландии | Samoa. A Dictionary... 2015 |
| Сан-Марино | 1291 | Независимость от Римской империи | San Marino. A Dictionary... 2015 |
| Сан-Томе и Принсипи | 1975 | Независимость от Португалии | Sao Tome and Principe. A Dictionary... 2015 |
| Саудовская Аравия | 1932 | Создание государства | Saudi Arabia. A Dictionary... 2015 |
| Свазиленд | 1968 | Независимость от Великобритании | Swaziland. A Dictionary... 2015 |
| Сенегал | 1960 | Независимость от Франции | Senegal. A Dictionary... 2015 |
| Сент-Винсент и Гренадины | 1979 | Независимость от Великобритании | Saint Vincent and the Grenadines. A Dictionary... 2015 |
| Сент-Китс и Невис | 1983 | Независимость от Великобритании | Saint Kitts and Nevis. A Dictionary... 2015 |
| Сент-Люсия | 1979 | Независимость от Великобритании | Saint Lucia. A Dictionary... 2015 |
| Сербия | 1878 | Создание княжества Сербского | Serbia. A Dictionary... 2015 |
| Сейшельские острова | 1976 | Независимость от Великобритании | Seychelles. A Dictionary... 2015 |
| Сингапур | 1965 | Независимость от Великобритании | Singapore. A Dictionary... 2015 |
| Сирийская Арабская Республика | 1941 | Независимость от Франции | Syrian Arab Republic. A Dictionary... 2015 |
| Сискей | 1981 | Номинальное национальное государство | Ciskei. A Dictionary... 2015 |
| Словакия | 1993 | Независимость от Чехословакии | Slovakia. A Dictionary... 2015 |
| Словения | 1991 | Независимость от Чехословакии | Slovenia. A Dictionary... 2015 |
| Советский Союз | 1922 | Договор о создании СССР | Soviet Union. A Dictionary... 2015 |

Продолжение табл.

| Страна | Дата обретения независимости | Статус страны | Источник данных |
|--------------------|------------------------------|--|--|
| Соединенные Штаты | 1783 | Завершение отделения США от Великобритании | United States. A Dictionary... 2015 |
| Соломоновы острова | 1978 | Независимость от Великобритании | Solomon Islands. A Dictionary... 2015 |
| Сомали | 1960 | Независимость | Somalia. A Dictionary... 2015 |
| Судан | 1956 | Независимость от Великобритании | Sudan. A Dictionary... 2015 |
| Суринам | 1975 | Независимость от Нидерландов | Suriname. A Dictionary... 2015 |
| Сьерра-Леоне | 1961 | Независимость от Великобритании | Sierra Leone. A Dictionary... 2015 |
| Таджикистан | 1991 | Признанная независимость от СССР | Tajikistan. A Dictionary... 2015 |
| Таиланд | 1238 | Создание государства | Thailand. A Dictionary... 2015 |
| Тайвань | 1949 | Непризнанная независимость от КНР | Taiwan, Province of China. A Dictionary... 2015 |
| Танзания | 1967 | Независимость от Великобритании | Tanzania, United Republic of. A Dictionary... 2015 |
| Того | 1960 | Независимость от Франции | Togo. A Dictionary... 2015 |
| Тонга | 1970 | Независимость от Великобритании | Tonga. A Dictionary... 2015 |
| Транскей | 1976 | Создание государства | Transkei. A Dictionary... 2015 |
| Тринидад и Тобаго | 1962 | Независимость от Великобритании | Trinidad and Tobago. A Dictionary... 2015 |
| Тувалу | 1978 | Независимость от Великобритании | Tuvalu. A Dictionary... 2015 |
| Тунис | 1955 | Независимость от Франции | Tunisia. A Dictionary... 2015 |
| Туркменистан | 1991 | Признанная независимость от СССР | Turkmenistan. A Dictionary... 2015 |
| Турция | 1923 | Наследие Османской империи | Turkey. A Dictionary... 2015 |
| Уганда | 1962 | Независимость от Великобритании | Uganda. A Dictionary... 2015 |
| Узбекистан | 1991 | Признанная независимость от СССР | Uzbekistan. A Dictionary... 2015 |
| Украина | 1991 | Признанная независимость от СССР | Ukraine. A Dictionary... 2015 |
| Уругвай | 1828 | Независимость от Бразилии | Uruguay. A Dictionary... 2015 |
| Фиджи | 1970 | Независимость от Великобритании | Fiji. A Dictionary... 2015 |
| Филиппины | 1946 | Независимость от США | Philippines. A Dictionary... 2015 |

Окончание табл.

| Страна | Дата обретения независимости | Статус страны | Источник данных |
|-----------------------------------|------------------------------|--|--|
| Финляндия | 1919 | Признанная независимость от Российской империи | Finland. A Dictionary... 2015 |
| Франция | 1066 | Объединение Франции | France. A Dictionary... 2015 |
| Хорватия | 1992 | Независимость от Югославии | Croatia. A Dictionary... 2015 |
| Хуситский Северный Йемен | 2015 | Взятие власти хуситами на Севере Йемена | Yemen North. A Dictionary... 2015 |
| Центрально-Африканская Республика | 1960 | Независимость от Франции | Central African Republic. A Dictionary... 2015 |
| Черногория | 2006 | Восстановление независимости от Югославии | Montenegro. A Dictionary... 2015 |
| Швейцария | 1848 | Объединение государства | Switzerland. A Dictionary... 2015 |
| Швеция | 1523 | Создание государства | Sweden. A Dictionary... 2015 |
| Шри-Ланка | 1948 | Доминион Великобритании | Sri Lanka. A Dictionary... 2015 |
| Чад | 1960 | Независимость от Франции | Chad. A Dictionary... 2015 |
| Чили | 1810 | Признанная независимость от Испании | Chile. A Dictionary... 2015 |
| Чешская Республика | 1993 | Независимость от Чехословакии | Czech Republic. A Dictionary... 2015 |
| Чехословакия | 1918 | Независимость | Czechoslovakia. A Dictionary... 2015 |
| Эквадор | 1822 | Признанная независимость от Испании | Ecuador. A Dictionary... 2015 |
| Экваториальная Гвинея | 1968 | Независимость от Испании | Equatorial Guinea. A Dictionary... 2015 |
| Эритрея | 1993 | Юридический статус государства | Eritrea. A Dictionary... 2015 |
| Эстония | 1918 | Признанная независимость | Estonia. A Dictionary... 2015 |
| Эфиопия | 1941 | Создание государства | Ethiopia. A Dictionary... 2015 |
| Югославия | 1929 | Образование государства | Yugoslavia. A Dictionary... 2015 |
| Южная Африка | 1961 | Независимость от Великобритании | South Africa. A Dictionary... 2015 |
| Южный Судан | 2011 | Независимость от Судана | South Sudan. A Dictionary... 2015 |
| Ямайка | 1962 | Независимость от Великобритании | Jamaica. A Dictionary... 2015 |
| Япония | 660 | Создание государства | Japan. A Dictionary... 2015 |

Библиография

- Арон Р. 1993. *Демократия и тоталитаризм*. М.: Текст.
- Барабаш Б. 2012. Федерализация Украины: панацея или тупик? («Зеркало Недели», Украина). *ИноСМИ* 27 ноября. URL: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20121127/202678003.html>.
- Геллнер Э. 1991. *Нации и национализм*. М.: Прогресс.
- Голдстоун Дж. 2015. *Революции. Очень краткое введение*. М.: Изд-во Ин-та Гайдара.
- Гринин Л. Е. 2009. *Государство и исторический процесс: Политический срез исторического процесса*. М.: ЛИБРОКОМ/URSS.
- Гринин Л. Е. 2010. *Государство и исторический процесс: Эволюция государственности: От раннего государства к зрелому*. 2-е изд., испр. М.: ЛИБРОКОМ.
- Гринин Л. Е. 2011. *Государство и исторический процесс. Эпоха формирования государства. Общий контекст социальной эволюции при образовании государства*. 2-е изд. М.: ЛКИ.
- Гринин Л. Е. 2013а. Государство и кризисы в процессе модернизации. *Философия и общество* 3: 29–59.
- Гринин Л. Е. 2013б. Государство и его кризис в прошлом и настоящем. *Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий* 3(7): 26–30.
- Гринин Л. Е. 2014. Украинское государство как незавершенный политический проект: фрагментарное прошлое, кризисное настоящее, неясное будущее. *Историческая психология и социология истории* 7(1): 5–37.
- Гринин Л. Е. 2015а. Исторические и геополитические причины социально-политического кризиса на Украине. *Соціальні та політичні конфігурації модерну: політична влада в Україні та світі: матеріали IV міжнар. наук.-практ. конф.* М. Київ, 3–4 червня 2015 р. / Сост. Г. Дерлугьян, А. А. Мельниченко, П. В. Кутуев, А. О. Мігалуш, с. 34–35. Київ: Талком.
- Гринин Л. Е. 2015б. Украинское государство как незавершенный политический проект: фрагментарное прошлое, кризисное настоящее, неясное будущее. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Украинский разлом* / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Л. М. Исаев, А. Р. Шишкина, с. 84–126. Волгоград: Учитель.
- Гринин Л. Е. 2016. Модернизация и социально-политические кризисы / Кризисы и прогнозы в свете теории длинных волн // Под ред. Л. Е. Гринина, А. В. Коротаева, Р. С. Гринберга, с. 233–258. М.: Моск. ред. изд-ва «Учитель».
- Гринин Л. Е. 2017. Размышления о трансформациях мирового порядка. Часть 2. Мировой порядок в будущем. *Credo New* 2(90).
- Гринин Л. Е., Исаев Л. М., Коротаев А. В. 2016. *Революции и нестабильность на Ближнем Востоке*. 2-е изд., испр. и доп. М.: Моск. ред. изд-ва «Учитель».
- Гринин Л. Е., Коротаев А. В. 2014. Революция vs демократия (революция и контрреволюция в Египте). *Полис* 3: 139–158.
- Гринин Л. Е., Коротаев А. В. 2016. *Ближний Восток, Индия и Китай в глобализационных процессах*. М.: Моск. ред. изд-ва «Учитель».
- Гринин Л. Е., Коротаев А. В., Исаев Л. М., Шишкина А. Р. 2015. Введение. Реконфигурация Мир-Системы и усиление рисков политической нестабильности. *Системный*

- мониторинг глобальных и региональных рисков: Украинский разлом* / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Л. М. Исаев, А. Р. Шишкина, с. 4–19. Волгоград: Учитель.
- Коротаев А. В., Васькин И. А., Билюга С. Э. 2017.** Гипотеза Олсона – Хантингтона о криволинейной зависимости между уровнем экономического развития и социально-политической дестабилизацией: опыт количественного анализа. *Социологическое обозрение* 16(1): 9–49.
- Коротаев А. В., Гринин Л. Е., Исаев Л. М., Билюга С. Э., Васькин И. А., Слинко Е. В., Шишкина А. Р., Мещерина К. В. 2017.** *Дестабилизация: глобальные, национальные, природные факторы и механизмы*. М.: Моск. ред. изд-ва «Учитель».
- Коротаев А. В., Слинко Е. В., Билюга С. Э. 2016.** Тип режима и социально-политическая нестабильность. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков* / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Л. М. Исаев, К. В. Мещерина, с. 282–325. Волгоград: Учитель.
- Коротаев А. В., Слинко Е. В., Шульгин С. Г., Билюга С. Э. 2016.** Промежуточные типы социально-политических режимов и социально-политическая нестабильность: опыт количественного кросс-национального анализа. *Полития: Анализ. Хроника. Прогноз* 3: 31–51.
- Ланда Р. Г., Саватеев А. Д. 2015.** Политический ислам в странах Северной Африки. *Исламские радикальные движения на политической карте современного мира*. Т. 1 / Отв. ред. А. Д. Саватеев, Э. Ф. Кисриев, с. 126–180. М.: Ленанд.
- Советская историческая энциклопедия:** в 16 т. / Гл. ред. Е. М. Жуков. М.: Сов. энциклопедия, 1961–1976.
- Стародубровская И., Мау В. 2004.** *Великие революции. От Кромвеля до Путина*. М.: Вагриус.
- Страны мира:** современный справочник / Сост. Т. Горячкина, И. Ярич. 2-е изд., перераб. и доп. 2017. М.: Славянский дом книги.
- Страны мира:** справочник для эрудитов и путешественников / Сост. С. Романцова. 2005. Харьков.
- Страны мира:** справочник. 1986. М.: Политиздат.
- Хантингтон С. 2004.** *Политический порядок в меняющихся обществах*. М.: Прогресс-Традиция.
- Хобсбаум Э. 1999.** *Век революции. Европа 1778–1848*. Ростов н/Д.: Феникс.
- Хохлова А. А., Коротаев А. В., Цирель С. В. 2017.** Безработица и социально-политическая дестабилизация в странах Западной и Восточной Европы: опыт количественного анализа. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков* / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Л. М. Исаев, К. В. Мещерина, с. 37–82. Волгоград: Учитель.
- A Dictionary of Contemporary World History. 2016.** 4th ed. Oxford: Oxford University Press. URL: <http://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780191802997.001.0001/acref-9780191802997>.
- A Dictionary of World History. 2015.** 3rd ed. Oxford: Oxford University Press. URL: <http://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780199685691.001.0001/acref-9780199685691>.

- Banks A. S., Wilson K. A. 2017.** *Cross-National Time-Series Data Archive*. Databanks International. Jerusalem, Israel. URL: <https://www.cntsdata.com>.
- Belkin A., Schofer E. 2003.** Toward a Structural Understanding of Coup Risk. *Journal of Conflict Resolution* 47(5): 594–620.
- Boix C. 2011.** Democracy, Development, and the International System. *American Political Science Review* 105(04): 809–828.
- Bouzid B. 2011.** Using a Semi-Parametric Analysis to Understand the Occurrence of Coups d'état in Developing Countries. *International Journal of Peace Studies* 16(1): 53–79.
- Brunk G. G., Caldeira G. A., Lewis-Beck M. S. 1987.** Capitalism, Socialism, and Democracy: an Empirical Inquiry. *European Journal of Political Research* 15(4): 459–470.
- Burkhart R. E., Lewis-Beck M. S. 1994.** Comparative Democracy: the Economic Development Thesis. *American Political Science Review* 88(04): 903–910.
- Collier P. 2009.** The Political Economy of State Failure. *Oxford Review of Economic Policy* 25(2): 219–240.
- Cutright P. 1963.** National Political Development: Social and Economic Correlates. *Politics and Social Life: An Introduction to Political Behavior* / Ed. by N. W. Polsby, R. A. Dentler, P. A. Smith, pp. 569–582. Boston: Houghton Mifflin.
- Dahl R. A. 1971.** *Polyarchy: Participation and Opposition*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Dobbins J., Jones S. G., Crane K., DeGrasse B. C. 2007.** *The Beginner's Guide to Nation-building*. Santa Monica, CA: RAND Corporation.
- Epstein D. L., Bates R., Goldstone J., Kristensen I., O'Halloran S. 2006.** Democratic Transitions. *American Journal of Political Science* 50(3): 551–569.
- Fragile States Index. 2015.** *The Fund for Peace. Report* / Ed. by J. J. Messner. URL: <http://library.fundforpeace.org/library/fragilestatesindex-2015.pdf>.
- Fukuyama F. 2006. (Eds.).** *Nation-Building: Beyond Afghanistan and Iraq*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Gellner E. 1983.** *Nations and Nationalism*. Ithaca: Cornell University Press.
- Grinin L. 2003.** The Early State and its Analogues. *Social Evolution & History* 1(1): 131–176.
- Grinin L. 2008.** Early State, Developed State, Mature State: The Statehood Evolutionary Sequence. *Social Evolution & History* 7(1): 67–81.
- Grinin L. 2011.** *The Evolution of Statehood. From Early State to Global Society*. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing.
- Grinin L. 2012a.** *Macrohistory and Globalization*. Volgograd: Uchitel.
- Grinin L. 2012b.** State and Socio-Political Crises in the Process of Modernization. *Clodynamics* 3: 124–157.
- Grinin L. 2013.** State and Socio-Political Crises in the Process of Modernization. *Social Evolution & History* 12(2): 35–76.
- Grinin L. E. 2019.** Revolutions in the Light of Historical Process. *Social Evolution & History* 18(2) 260–285.
- Grinin L. E., Ilyin I. V., Andreev A. I. 2016.** World Order in the Past, Present, and Future. *Social Evolution & History* 15(1): 58–84.

- Hagesteijn R. R. 2008.** Early States and “Fragile States”: Opportunities for Conceptual Synergy. *Social Evolution & History* 7(1): 82–106.
- Harish S. P., Paik C. 2016.** State and Development: A Historical Study of Europe from 0 AD to 2000 AD (No. 219). *Households in Conflict Network*.
- Hilbe J. 2011.** Negative Binomial Regression. New York: Cambridge University Press.
- Huntington S. P. 1968.** *Political Order in Changing Societies*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Ikenberry G. J. 2006a.** Nation-building: Beyond Afghanistan and Iraq by Francis Fukuyama. *Foreign Affairs* 85(3): 152–153.
- Ikenberry G. J. 2006b.** *Liberal Order and Imperial Ambition: Essays on American Power and International Order*. Cambridge: Polity.
- Ivanchenko O., and Banshchikova A. 2018.** Urbanization and Mutual Help Groups: Contribution to Nation-Building in Tanzania. *Social Evolution & History* 17(1): 34–59.
- Jackson R. H. 1990.** *Quasi-States: Sovereignty, International Relations and the Third World*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kenny C. 1999.** Why aren't Countries Rich? Weak States and Bad Neighbourhoods. *The Journal of Development Studies* 35(5): 26–47.
- Lipset S. M. 1959.** Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy. *American Political Science Review* 53(1): 69–105.
- Londregan J. B., Poole K. T. 1996.** Does High Income Promote Democracy? *World Politics* 49: 1–30.
- Moore B. 1966.** *Social Origins of Dictatorship and Democracy*. Boston: Beacon Press.
- Njoku C. I., Bondarenko D. M. 2018.** State Building, States, and State Transformation in Africa: Introduction. *Social Evolution & History* 17(1): 3–15.
- Njoku C. I. 2018.** Rethinking Nigeria's Conflicts of State Building and the Legal Imperatives Beyond Chinua Achebe's ‘There Was a Country: A Personal History of Biafra’. *Social Evolution & History* 17(1): 160–191.
- Olson M. 1982.** *The Rise and Decline of Nations*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Olson M. 1993.** Dictatorship, Democracy, and Development. *American Political Science Review* 87(3): 567–576.
- Rotberg R. 2004. (Eds.).** *When States Fail: Causes and Consequences*. Harvard, NJ: Princeton University Press.
- Rueschemeyer D., Stephens E. H., Stephens J. D. 1992.** *Capitalist Development and Democracy*. Chicago: University of Chicago Press.
- Slinko E., Bilyuga S., Zinkina J., Korotayev A. 2017.** Regime Type and Political Destabilization in Cross-National Perspective: A Re-Analysis. *Cross-Cultural Research* 51(1): 26–50.
- Smith A. D. 1986.** *The Ethnic Origins of Nations*. Oxford: Blackwell.
- Tilly C. 1992.** *Coercion, Capital and European States: AD 990–1992*. Wiley-Blackwell.