

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ И КВАЗИРЕВОЛЮЦИОННЫЕ СОБЫТИЯ XXI ВЕКА НА ФИДЖИ

Мария Евгеньевна Кайгородова

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

*Настоящая статья рассматривает период, который можно условно классифицировать как эпоху военных переворотов (похожих на аналоги революций) и военных революций в государстве Фиджи, которая началась в конце 1980-х гг. и продолжилась в XXI в., получив как в СМИ, так и в академической литературе название *coup culture* (культура переворотов). К основным факторам политической нестабильности в регионе относятся, прежде всего, конфликты между коренным (меланезийским) фиджийским и индо-фиджийским населением страны, имеющие под собой ряд причин, от религиозных до экономических. В результате событий XXI в. в стране установился режим военной диктатуры под руководством этнических фиджийских лидеров, а также значительно сократилась доля индо-фиджийского населения. Кроме того, имел место конфликт представителей государственного аппарата с местными религиозными институтами, недовольными действиями и политикой нового руководства.*

В XXI в. в Фиджи наблюдалось несколько революционных и квазиреволюционных эпизодов разной степени жесточечности¹. Следует отметить, что в странах Азиатско-Тихоокеанского региона зафиксировано заметное число военных переворотов. Как отмечает ряд исследователей, в частности Дж. Френкел, Фиджи, наряду с Таиландом и Пакистаном, входит в список стран Азиатско-Тихо-

¹ Квазиреволюционный эпизод – «революционное событие, которое характеризуется тем, что есть массовая мобилизация, но нет требований свержения правительства или для целей свержения правительства и захвата власти не прилагаются достаточных усилий (нет свидетельств, что имели место серьезные попытки свергнуть правительство и захватить власть)» (см.: Гринин, Коротаев 2020: 857; 2021: 546).

океанского региона с рекордным количеством военных переворотов в течение сравнительно небольшого периода времени (Fraenkel 2013). Френкел также подчеркивает, что «каждый из успешных переворотов был тесно связан с предыдущим, однако их движущие силы, как и социально-политическая база, имели некоторые отличия» (Fraenkel 2013: 327). При этом военные перевороты во всех указанных странах были достаточно тесно связаны с революционной дестабилизацией.

Основная причина революционных событий XXI в. в государстве Фиджи заключается в имеющихся в обществе противоречиях между коренным населением (фиджийцами-меланезийцами) и индо-фиджийцами, то есть населением индийского происхождения, в разных сферах – политической, экономической, социальной и т. д. Следует также отметить, что противоречия, наличествующие в обществе, обусловлены не только этническими, социальными и политическими причинами, но и в значительной степени религиозной принадлежностью конфликтующих сторон. Коренные фиджийцы в большинстве своем являются христианами, адептами методистской церкви, тогда как фиджийцы индийского происхождения – индуисты и мусульмане.

Для целей настоящего исследования, включающих анализ факторов социально-политической дестабилизации в стране, а также попытку классифицировать события XXI в. в рамках принадлежности к определенной категории, необходимо описание событий, имевших место до начала исследуемого периода, то есть в XX в. Это обусловлено тем, что революционная эпоха началась на Фиджи еще в 1987 г., когда в стране произошел первый военный переворот, который с некоторыми оговорками можно рассматривать как аналог революции.

Аналогом революции обозначается революционное событие, характеризующееся особыми путями смещения правительства, которое может быть достигнуто либо (1) путем государственного (обычно военного) переворота, либо (2) путем выборов, но в обоих случаях предполагается революционная массовая мобилизация до или после свержения правительства (см., например: Гринин, Кортаев 2021). Однако в первом случае революционная массовая мобилизация происходит после свержения старой власти (в процессе общественно-политических преобразований), а во втором случае

она наблюдается преимущественно в более ранней фазе (предшествующей свержению власти) и имеет в целом легальный характер².

Сущностно общим для революций и их аналогов являются значимые изменения в политических и социальных структурах во имя социальной справедливости, которые следуют за смещением прежней власти.

Таким образом, и революции, и их аналоги являются революционными событиями, в результате которых происходят смена политического режима и глубокие преобразования в политико-социальной структуре. Различия заключаются в двух важных моментах: 1) способ смены правительства; 2) роль мобилизации масс в процессе смены власти (Гринин, Коротаев 2021; о мобилизации масс как важной составляющей революции см.: Голдстоун 2006; 2015; Тилли 2019; Tilly 1996).

Как можно будет видеть ниже, события на Фиджи относятся к первому типу аналога революции (см.: Гринин, Коротаев 2020; 2021; Grinin L., Grinin A. 2022).

В числе факторов, ставших причиной переворота 1987 г., следует прежде всего отметить уже упомянутый исторически обусловленный конфликт между коренными фиджийцами и индо-фиджийцами. Незадолго до переворота, произошедшего в мае 1987 г., в стране прошли парламентские выборы, на которых одержала победу многоэтническая партия, имевшая поддержку индо-фиджийского сообщества, тогда как до этого власть находилась в руках консервативной партии, которую поддерживали коренные фиджийцы. Захват власти прошел под руководством подполковника С. Рабука и обошелся без жертв, так как члены парламента по требованию солдат немедленно покинули здание, не оказав сопротивления (Ratava 2011). Массовой мобилизации среди населения отмечено не было; временное правительство, сформированное вскоре после переворота, настоятельно рекомендовало населению сохранять спокойствие и продолжать привычный образ жизни (Lal 2010). Через несколько месяцев государство было официально переименовано в Республику Фиджи, независимую от британской монархии; кроме того, в конституцию страны были внесены изменения,

² Примером может служить нацистский аналог революции после 1933 г. с приходом А. Гитлера к власти путем выборов с предшествующей и последующей массовой мобилизацией.

направленные, прежде всего, на укрепление роли представителей коренного фиджийского населения в государственном аппарате. Позднее, в 1990 г., в стране была принята новая конституция, согласно которой право занимать должность президента и премьер-министра имели только этнические фиджийцы, а кроме того, 37 из 70 мест в парламенте были зарезервированы для представителей коренного населения (Fraenkel 2013). Тем не менее, в 1997 г. в результате длительных парламентских дискуссий между профиджийскими и многоэтническими партиями эти ограничения были пересмотрены и отменены. В 1999 г. по результатам выборов к власти пришел М. Чаудри, первый в истории страны лидер индо-фиджийского происхождения, что не могло не вызвать недовольства со стороны этнических фиджийцев-меланезийцев. Следует особо отметить, что к тому времени коренные фиджийцы уже составляли большую часть населения страны, так как после событий конца 1980-х – начала 1990-х гг. многие индо-фиджийцы, опасаясь преследований и репрессий со стороны нового профиджийского правительства, покинули страну (Ratuva 2011).

Революционное событие 2000 г.

Тип события: аналог революции в форме военного переворота.

Длительность: май – ноябрь 2000 г.

Повод: действия премьер-министра.

Причины: недовольство части коренных фиджийцев дискриминационной, по их мнению, государственной политикой.

Политические силы (лидеры) во главе события: коммодор Ф. Баинимарама.

Вмешательство (помощь) извне: попытки вмешательства Австралии с целью оказания помощи иностранным гражданам.

Вооруженное или невооруженное выступление: вооруженное (при малом уровне кровопролитности; точечные вооруженные столкновения имели место через несколько месяцев после основных событий).

Количество жертв: несколько десятков раненых.

Результат: успех организаторов выступления (свержение действующего премьер-министра, установление военной диктатуры).

Первое из событий революционного характера XXI в. произошло в 2000 г. и было инициировано фиджийскими националистами,

выступающими против действующего премьер-министра М. Чаудри. Лидером националистического движения был бизнесмен Дж. Спейт. Националисты были недовольны политикой Чаудри, направленной на поддержку индо-фиджийцев, так как считали, что реализация этой политики ущемляет права коренных фиджийцев (Kuger 2001). 19 мая премьер-министр М. Чаудри был свергнут при участии нескольких представителей вооруженных сил страны. М. Чаудри и несколько его сторонников удерживались военными в заложниках в течение 56 дней. Однако при этом президент К. Мара продолжал фактически оставаться на посту; он решительно осудил переворот и объявил о введении в стране чрезвычайного положения.

29 мая К. Мара подал в отставку при спорных обстоятельствах; до сих пор остается невыясненным, было ли это добровольным решением президента, или же он отказался от должности под давлением со стороны активистов протестного движения под руководством Ф. Баинимарама (Lal 2010). В стране установился режим временного военного правительства под руководством коммодора Ф. Баинимарама, возглавлявшего восстание. 4 июля Ф. Баинимарама назначил премьер-министром страны бывшего банкира Л. Карасе, который после этого занимал данный пост до переворота 2006 г. Участники группы Дж. Спейта предприняли несколько попыток получить должности во временном правительстве, но встретили решительный отказ со стороны Ф. Баинимарама. В результате между участниками переворота произошел раскол; сторонники Дж. Спейта организовали несколько протестных выступлений в разных регионах страны, которые, тем не менее, были оперативно подавлены силами Ф. Баинимарама. Религиозные лидеры фиджийской методистской церкви выразили готовность поддерживать режим Ф. Баинимарама и даже предложили превратить страну в теократическое христианское государство, однако коммодор не поддержал эту инициативу, что стало причиной его конфликтов с религиозными институтами страны в дальнейшем.

Тем временем противники нового режима продолжали сопротивление, и в июле 2000 г. в нескольких регионах Фиджи имели место перестрелки с вооруженными силами коммодора (The Guardian 2000). 12 июля новый президент Р. Х. Илоило, избранный Большим Советом вождей, принял присягу, а вице-президентом был назначен Р. Х. Сениоли, поддерживающий повстанцев. Таким

образом, новое правительство выразило готовность пойти на компромисс с оппозицией. Тем не менее позднее, в ноябре 2000 г., в столице государства Суве вспыхнуло восстание солдат, желающих вернуть власть бывшему президенту. В ходе столкновений с вооруженными силами нового государства погибло четыре человека. Вскоре Ф. Баинимарама получил должность главнокомандующего ВС Фиджи. Однако в течение последующих нескольких лет, как отмечает Дж. Френкел, «напряженность в борьбе за власть между Баинимарамой и Карасе нарастала» (Fraenkel 2013). Согласно выводам исследователя, основные причины противоречий между политиками заключались в стремлении Л. Карасе ограничить власть главнокомандующего, тогда как сам Ф. Баинимарама, который до этого сыграл важную роль в пришествии Л. Карасе к власти, считал премьер-министра предателем. В 2005 г. после ожесточенных споров в Министерстве внутренних дел страны коммодор объявил, что отныне вооруженные силы будут полностью независимыми и выйдут из подчинения другим органам государственной власти (Fraenkel 2013: 335). Постепенно стало ясно, что страну ожидает новый переворот, особенно на фоне политического кризиса 2005–2006 гг.

Эпизод 2006 г.

Тип события: военный переворот (?) / военный переворот в форме военной революции (?) (но возможны и другие классификации, так как событие имеет существенные особенности).

Длительность: декабрь 2006 г.

Повод: недовольство Ф. Баинимарамы политикой действующего премьер-министра Л. Карасе.

Причины: политический кризис; противоречия между политической действующего премьер-министра и главнокомандующего (коммодора).

Политические силы (лидеры) во главе события: коммодор Ф. Баинимарама.

Вмешательство (помощь) извне: около 1000 резервистов, мобилизованных Ф. Баинимарамой в Новой Зеландии.

Вооруженное или невооруженное выступление: вооруженное (но бескровное).

Количество жертв: без жертв.

Результат: успех организаторов (отставка действующего премьер-министра).

В конце ноября 2006 г. Ф. Баинимарама, находясь в Новой Зеландии, мобилизовал около 1000 резервистов для своего выступления в государстве Фиджи. В декабре 2006 г. представители вооруженных сил страны под предводительством коммодора Баинимарама и при поддержке группы резервистов развернули кампанию по захвату власти, организовав блокировку основных дорожных магистралей в Суве и окрестностях, а также массовое вооружение своих сторонников, в том числе путем изъятия оружия у полицейских (для разоружения потенциально опасных противников). Активные революционные действия проводились военными; вмешательства гражданских лиц, как и массовой гражданской мобилизации, отмечено не было: большинство жителей Сувы по указанию коммодора отправилось на работу и продолжило заниматься повседневными делами (China Daily 2006). Как правительство, так и полиция сочли действия главнокомандующего незаконными, однако он отказался идти на компромисс. 5 декабря президент Х. Илоило подписал отречение от власти (Российская газета 2006). Л. Карасе, смещенный с должности премьер-министра, заявил, что государству следует избавиться от «культуры переворотов» и отправился в свою резиденцию на удаленном фиджийском острове (China Daily 2006). Ф. Баинимарама присвоил себе полномочия президента республики, однако позднее, после формирования временного правительства в январе 2007 г., вернул Х. Илоило на пост президента (Lenta.Ru 2007), а сам занял должность премьер-министра, на которой остается до сих пор. Интересно, что на должность министра финансов республики был назначен М. Чаудри, одна из главных жертв переворотов 1987 и 2000 гг. Роль военного командования в стране до сих пор остается достаточно высокой; так, в 2009 г. Ф. Баинимарама назначил вице-президентом страны бывшего командующего армии Фиджи Э. Наилатикау (BBC News 2009).

В целом переворот 2006 г. обошелся без жертв среди местного населения, но в ходе событий погибли два австралийских солдата из отряда, отправленного правительством Австралии на Фиджи на случай необходимости срочной эвакуации иностранных граждан (USA Today 2006). В отличие от переворота 2000 г., в ходе которо-

го имели место уличные беспорядки, поджоги и т. п., в 2006 г. ничего подобного не наблюдалось, однако новый переворот получил крайне негативную оценку со стороны нескольких важных общественных институтов. Так, Совет Вождей страны объявил переворот незаконным, как и глава местной методистской церкви, выразивший поддержку свергнутому премьер-министру. Однако Ф. Баинимарама не прислушался к их недовольству и в декабре 2006 г. даже запретил Совету Вождей устраивать собрания в будущем «до особого разрешения». Что касается методистской церкви, новое правительство страны значительно ограничило деятельность ее представителей по организации религиозных мероприятий и сбору средств на нужды церкви (Ratuva 2011).

Переворот 2006 г. привел к резкому ухудшению дипломатических отношений Фиджи с Новой Зеландией и Австралией; кроме того, многие международные организации, в том числе ООН и Британское содружество наций, выразили свою обеспокоенность установлением в стране режима военной диктатуры. Как отмечает Дж. Френкел, страны, склонные к военным переворотам, находятся в зоне риска долговременной военной диктатуры, так как «с каждым новым переворотом редемократизация становится все менее вероятной» (Fraenkel 2013: 336). Принимая во внимание тот факт, что главный актер военных переворотов, коммодор Ф. Баинимарама, находится на политической арене страны в течение довольно длительного времени, при этом занимая ключевые позиции в государственном аппарате и обладая значительным влиянием в стране, квалификация политической ситуации в Фиджи как военной диктатуры представляется весьма оправданной.

* * *

Описанные в настоящей работе события в Республике Фиджи, имевшие место в XXI в., обычно называются государственными переворотами, однако в рамках нашего исследования необходима более детальная классификация с применением принятых нами критериев для событий революционного характера (Гринин, Коротяев 2020). В связи с этим мы считаем возможным охарактеризовать переворот 2000 г. как нечто похожее на аналог революции, так как в ходе событий имели место захват власти с участием представителей вооруженных сил и смена текущего правительства, од-

нако массовой мобилизации при этом не наблюдалось: отмеченные в стране беспорядки среди гражданского населения (поджоги, мародерство и т. п.) не имели антиправительственного подтекста. Что касается событий 2006 г., то, по нашему мнению, их также можно условно классифицировать в качестве и военного переворота, и аналога революции, поскольку он привел к смене расстановки сил в государственном аппарате. Очевидно, что события на Фиджи не вполне соответствуют принятым нами критериям классификации событий революционного характера, однако при этом не подлежит сомнению, что в государстве имела место эпоха военных переворотов и революционных (или, не исключено, квазиреволюционных) событий на фоне авторитарного режима Ф. Баинимарамы³.

Библиография

- Голдстоун Дж. А. 2006. К теории революции четвертого поколения. *Логос* 5(56): 58–103.
- Голдстоун Дж. А. 2015. *Революции. Очень краткое введение*. М.: Изд-во Ин-та Гайдара.
- Гринин Л. Е., Коротаев А. В. 2020. Методологические пояснения к исследованию революционных событий. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: ежегодник*. Т. 11 / Ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Д. А. Быканова. Волгоград: Учитель. С. 854–861.
- Гринин Л. Е., Коротаев А. В. 2021. Революционные события XXI века и теория революции. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: ежегодник*. Т. 12. *Революционные процессы в афразийской макроне нестабильности и их глобальный контекст* / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Д. А. Быканова. Волгоград: Учитель. С. 543–567.

³ *Революционная эпоха* – это «длительная полоса перемен, которая открывается революцией или аналогом революции (обычно крупного масштаба), в которой происходят революции, революционные изменения, контрреволюции, различные революционные эпизоды, которые связаны с борьбой различных политических и социальных сил за политический/социальный курс, власть и прочее» (Гринин, Коротаев 2021: 550–551; см. также: Гринин Л. Е., Гринин А. Л. 2021; Гринин, Коротаев 2020; Grinin L., Grinin A. 2022). Следует иметь в виду, что характеристика каждого отдельного революционного или квазиреволюционного эпизода в рамках такой эпохи требует увязки этой классификации с характером всей эпохи в целом. А изучение указанной эпохи военных/революционных переворотов на Фиджи требует значительной дополнительной работы.

- Российская газета. 2006.** Военный переворот на Сказочном острове. *Российская газета* 6 декабря. URL: <https://rg.ru/2006/12/06/fidzhi.html>.
- Тилли Ч. 2019.** *От мобилизации к революции*. М.: Изд. дом ВШЭ.
- BBC News. 2009.** Военное командование Фиджи усиливает власть. *BBC News* 11 ноября. URL: https://www.bbc.com/russian/rolling_news/2009/04/090417_rn_fiji_military.
- China Daily. 2006.** Uneasy Calm in Fiji after Coup. *China Daily* December 6. URL: http://www.chinadaily.com.cn/world/2006-12/06/content_751847.htm.
- Fraenkel J. 2013.** The Origins of Military Autonomy in Fiji: a Tale of Three Coups. *Australian Journal of International Affairs* 67(3): 327–341.
- Grinin L., Grinin A. 2022.** Revolutionary Waves and Lines of the 20th Century. *Handbook of Revolutions in the 21st Century. The New Waves of Revolutions, and the Causes and Effects of Disruptive Political Change* / Ed. by J. A. Goldstone, L. Grinin, A. Korotayev. Cham: Springer. Pp. 315–388.
- Kurer O. 2001.** Land and Politics in Fiji: Of Failed Land Reforms and Coups. *Journal of Pacific History* 36(3): 299–315.
- Lal B. V. 2010.** *In the Eye of the Storm. Jai Ram Reddy and the Politics of Post-colonial Fiji*. Canberra: ANU Press.
- Lenta.Ru. 2007.** Руководитель переворота на Фиджи вернул власть президенту. *Lenta.Ru* 4 января. URL: <https://lenta.ru/news/2007/01/04/fiji/>.
- Ratuva S. 2011.** The Military Coups in Fiji: Reactive and Transformative Tendencies. *Asian Journal of Political Science* 19(1): 96–120.
- Tilly C. 1996.** *European Revolutions: 1492–1992*. Chichester: Wiley-Blackwell.
- The Guardian. 2000.** Fiji's Leaders Held Hostage in "Ethnic" Coup. *The Guardian* May 20. URL: <https://www.theguardian.com/theguardian/2000/may/20/fromthearchive>.
- USA Today. 2006.** 2 Dead after Australian Army Blackhawk Helicopter Crashes off Fiji, Military Says. *USA Today* November 29. URL: https://usatoday30.usatoday.com/news/world/2006-11-29-australia-fiji_x.htm.