
БУДУЩЕЕ РОССИИ В ГЛОБАЛЬНОМ ДИСКУРСЕ

Бондаренко В. М.*

В статье приводятся результаты политико-экономических исследований, сделанных автором некоторое время назад, которые сегодня подтверждают свою первостепенную актуальность. Ценность подхода автора заключается в том, что была осуществлена периодизация возможных форм развития производственных отношений по степени сокращения времени в достижении принятой цели. Это позволило определить не только искомые отношения, но и обосновать единую цель развития для всего человечества на всю перспективу ее достижения. Стало понятным, что клеточкой общества следует считать не товар, а конкретного человека. Безусловно важным стало понимание того, что социализма на планете еще не было, так как еще не сформировались соответствующие производственные отношения. Поэтому страны, которые называли социалистическими, были искусственными системами с жестокими кризисами и огромными человеческими жертвами. Полученные политэкономические знания стали триггером для формирования новых знаний на мировоззренческом уровне, что позволило выявить основное противоречие в развитии России и мира, понять будущее, в котором можно жить без социально-экономических, политических, всех других кризисов и проблем, и возможность его формирования.

Ключевые слова: политическая экономия, периодизация, цель, человек, мировоззрение, время, новое знание, основное противоречие, новая парадигма развития, будущее.

THE FUTURE OF RUSSIA IN THE GLOBAL DISCOURSE

The article presents the results of political economy research made by the author some time ago, which confirm their paramount relevance today. The value of the author's approach lies in the fact that the periodisation of possible forms of development of industrial relations was carried out according to the degree of reduction of time in achieving the adopted goal. This made it possible not only to identify the sought relations, but also to substantiate a single developmental goal for all mankind for the entire perspective of its achievement. It became clear that as a cell of society we should not consider a commodity, but a specific individual. Of course it was important to realize that socialism did not yet exist on the planet, since the corresponding relations of production had not yet been formed. Therefore, the countries we called socialist were artificial systems with violent crises and huge human losses. The political economy knowledge we received became a trigger for

* Бондаренко Валентина Михайловна – к. э. н., ведущий научный сотрудник Института экономики Российской академии наук. E-mail: bondarenko@ikf2011.ru.

Valentina M. Bondarenko – Ph.D. in Economy, Leading Researcher at Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. E-mail: bondarenko@ikf2011.ru.

the formation of new knowledge on a worldview level, which made it possible to identify the main contradiction in the development of Russia and the world, to understand a future, in which one can live without socio-economic, political, all other crises and problems, and the possibility of its forming.

Keywords: *political economy, periodization, goal, person, worldview, time, new knowledge, main contradiction, new paradigm of development, future.*

Ожидания всего глобального человеческого сообщества, что мир, развиваясь, изменится и станет другим, лучшим, справедливым, пока не оправдались. По факту проходило время, и глобальный мир погружался в следующий, еще более разрушительный процесс. Так было и на фоне разразившейся в 2019 г. пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, и после 24 февраля 2022 г., когда началась специальная военная операция (СВО) по денацификации и демилитаризации Донбасса и Украины. И снова прогнозов по дальнейшему развитию России, Украины и всего остального мира после завершения этой операции в целом сейчас много. В них пытаются найти ответ, что будет потом, после решения первоочередных задач, связанных с санкционным давлением Запада, принятием целого пакета контрсанкционных мер и их последствиями. При этом отмечается главное, что в условиях необходимости формирования нового миропорядка нет понимания будущего, в которое должны идти Россия с Украиной, да и весь глобальный мир. Нет четкого определения целеполагания. Нет не только долгосрочной стратегии действий для обеспечения развития России, нет единой национальной стратегии при наличии Стратегии национальной безопасности РФ, большого количества частных стратегий: отраслевых, территориальных, стратегий достижения пяти национальных целей, стратегий устойчивого развития, разрабатываемых самостоятельно чуть ли не в каждом муниципальном округе, и т. д. и т. п.

Даже вопреки тому, что в Основном законе РФ от 2020 г. утверждается, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [Конституция...], появились публикации, в которых обосновывается необходимость ее возрождения в противовес идеологии неolibерального фашизма [Патрушев 2022; Панина 2022].

Идеология, как сказано в «Большой российской энциклопедии» – «это теоретически оформленная система идей» [Савельева]. Но, как пишет российский политолог, директор Центра геополитических экспертиз Валерий Коровин, должна быть такая идея, которая мотивирует человека на порядок сильнее, чем материальное, чувственное: деньги, слава, престиж [Коровин 2022].

Возникает вопрос, есть ли сегодня такая идея. Может ли, например, мотивировать человека идея, предложенная китайским лидером Си Цзиньпином в 2015 г. на Саммите стран БРИКС: «Пять пальцев еще не кулак. Нужна идея. Такой идеей является гармонизированный мир (Вера, Разум, Сила); путь, который объединяет духовные, интеллектуальные и материальные возможности» [Си Цзиньпин 2015]. По-видимому, такая идея не сможет мотивировать всех на ее принятие, так как из его высказывания непонятен механизм реализации этой идеи в том мире, в котором мы сейчас живем. Касается России во многих высказываниях президента РФ, в правительственных документах и в работах большого количества политиков и ученых говорится об идее приоритета технологического прорыва для достиже-

ния множества целей [Малинецкий 2021]. Или, например, такая цель, как «сохранение и сбережение народа», которая тоже связывается с технологическим прогрессом, также не имеет механизма реализации. И уж точно она будет слабым мотиватором для каждого человека активно участвовать в ее достижении, равно как и других целей. Видимо, поэтому возникла потребность в сильных идеях для нового времени [Перечень... 2022]. Очевидно, также неслучайно в 2020 г. в России впервые была обозначена необходимость проведения таких фундаментальных исследований, как получение новых знаний об основных закономерностях функционирования и развития человека, общества, природы. Соответствующий раздел был внесен в Программу фундаментальных научных исследований на период с 2021 по 2030 г. То есть эти исследования надо рассматривать как заказ общества на знания, которые необходимы для понимания и верного выбора путей устойчивого научно-технологического и социально-экономического развития страны, окончательного решения проблем бедности и неравенства, обеспечения ее национальной безопасности и множества других задач. Нужны такие знания, которые позволяют решить все эти проблемы на долгосрочный период [Распоряжение... 2020].

Исследованием проблем развития человеческой системы и выявления в этом развитии закономерностей в прошлом, настоящем и на долгосрочную перспективу автор данной статьи занимается очень давно, с 1983 г. [Бондаренко 1983]. Исследования были проведены на эмпирическом уровне, что оказалось совершенно недостаточным для понимания процессов, происходящих в социально-экономическом развитии народного хозяйства СССР. Особенно важным стало понимание того, что эмпирический подход не позволил до конца объяснить, вернее, вскрыть причину выявленной мною все возрастающей диспропорции во времени производства и во времени обращения товаров и денег. Особенно это важно было понять в условиях, когда в тот период развития народно-хозяйственного комплекса страны, попыток ее модернизации, повсеместного внедрения новейших научно-технологических разработок осуществлялась экономическая реформа. Стимулирование внедрения достижений научно-технического прогресса в производство конечной продукции (например, станков с программным управлением по производству трикотажных изделий, перенастраиваемых в реальном времени под заказ потребителя), товаров народного потребления и в автоматизацию складских процессов, появление первых автоматизированных систем управления (АСУ) позволяло ускорять эти процессы в сфере производства и в оптовой торговле. А в сфере обращения и в розничной торговле происходило замедление движения этих товаров. Стремительно росли товарные запасы в данном звене при одновременном ухудшении удовлетворения спроса населения в той или иной продукции. Совокупное время пребывания этих товаров в сфере обращения и в розничном звене превысило время их производства в среднем в 3,5 раза. А по конкретным группам товаров эта цифра могла быть на порядок выше. Подобная диспропорция не позволяла своевременно возвращать в бюджет страны затраченные средства, нарушала весь воспроизводственный процесс и стала одной из основных экономических причин усиления кризисной ситуации в стране и последующего краха СССР.

Данные исследования предопределили содержание моей первой диссертации. Вывод в ней был отрицательный. Коротко говоря, он заключался в следующем:

чем эффективней будет использоваться материальная база оптовой торговли, тем хуже будут обстоять дела в розничной торговле, где будет скапливаться нереализованная продукция. Следовательно, будут расти товарные запасы. Но в то же самое время конкретный человек с трудом сможет удовлетворить свои даже базовые потребности.

Мне предложено было убрать данный вывод, а после защиты вернуться к этим исследованиям. Я отказалась от такой защиты. Стало понятным: чтобы доказать правильность таких выводов, надо перейти на новый уровень их понимания – политэкономический. Именно поэтому в начале декабря 1991 г. я защитила диссертацию на тему «Механизм взаимосвязи производства и потребления в социалистическом обществе» [Бондаренко 1991]. Вероятно, это была одна из последних кандидатских диссертаций, защищенных в Институте экономики Академии наук СССР по специальности «политическая экономия».

Основные защищенные результаты диссертационных исследований заключались в следующем.

В работе впервые в политэкономической науке была осуществлена периодизация производственных отношений, которые были и которые возможны в будущем по степени сокращения или увеличения времени в достижении цели развития. Для этого был заимствован из научного наследия Норберта Винера, одного из основателей кибернетики, принцип обратной связи [Винер 2019]. Он позволил все законы объединить в замкнутую систему с обратным воздействием. Таким образом, этот принцип послужил основанием, чтобы все политэкономические законы распределить в три группы:

- изначально закладывающие экономию времени в достижении цели;
- регулирующие экономию времени;
- результирующие и своим обратным воздействием задающие новый виток ускорения всех процессов, эволюционно приближаясь к реализации принятой цели развития общества. Или виток их замедления, в результате которого происходит стагнация всех процессов либо уже кризис.

Все это дало основание утверждать:

- что сформулированный в политэкономической литературе того времени Основной экономический закон как закон удовлетворения все возрастающих потребностей человека или как закон целеполагания реализовать можно, но таким образом будет создано общество потребления, а не созидания и развития. Потому что, как диктует закон возвышения потребностей, каждая удовлетворенная потребность будет рождать новую, и так бесконечно. В результате происходит пересыщение в предлагаемой товарной массе, рождается потребность в симулякрах, извращениях и т. п. Такую ситуацию мы наблюдаем в высокоразвитых странах Запада. И этот процесс может происходить до тех пор, пока не исчерпаются все ресурсы и не наступит планетарная катастрофа;

- механизм, связывающий производство и потребление и опосредованный не деньгами и товаром, а минимальным временем и пространством, будет эффективен только в той форме производственных отношений, которая обеспечит достижение иной цели развития без нарушения пропорций воспроизводственного процесса.

Это означает, что потенциально есть возможность сформировать такие производственные отношения, в которых не будут возникать диспропорции во времени производства и времени обращения товаров и денег, а это значит, не будет спровоцирован кризис.

Следующее положение, защищенное в диссертации, заключалось в том, что клеточкой общества должен быть не товар, а конкретный человек, благодаря чему между производством и конечным потреблением домохозяйством и/или конкретным человеком устанавливается непосредственная взаимосвязь, минуя огромное количество возможных посредников. И в условиях равного и свободного доступа к духовным и материальным благам и их максимальном разнообразии производственный процесс осуществляется только по их заказу. Тем самым исключается возможность производства лишнего, никому не нужного продукта, а невостребованные ресурсы сохраняются в первоначальном природном состоянии, и гарантируется реализация заказанной продукции конечному потребителю. А это значит, что в каналах обращения и в розничной торговле не будет скапливаться невостребованный конечным потребителем товар. Исчезнет диспропорция в производстве и обращении товаров и денег, а следовательно, и сама первопричина экономического кризиса.

В настоящее время это положение особенно важно понять на фоне идеологии Клауса Шваба, изложенной им в 2020 г. в книге под названием «Великая перезагрузка», где он исповедовал новый капитализм под управлением транснациональных корпораций и тотальный цифровой контроль над каждым человеком во всем мире [Schwab, Malleret 2020]. И в новой книге Клауса Шваба, вышедшей в 2022 г., подтверждается необходимость реализации той же модели [Шваб 2022]. И особенно важно услышать это сегодня, когда в подтверждение своей стратегии развития глобального мира на Всемирном экономическом форуме (ВЭФ) в 2022 г. Клаус Шваб с Джорджем Соросом и Антонио Гутерришем, Генеральным секретарем ООН, подписали документ под названием «Повестка дня на период до 2030 г.». В этом соглашении приводится перечень мер по ускорению реализации глобальной «экономики совместного потребления» [ООН... 2022].

Содержание этой повестки основано:

- на системе тотальной всемирной централизации власти, управляющей и контролирующей все, от правительств и экономики до конкретного человека;
- на стирании самой идеи свободных рынков и позволении горстке людей управлять каждым аспектом торговли, бизнеса и людьми;
- на структуре общества в виде коммун, в которых люди живут под тотальным цифровым контролем, в арендованных домах с общими кухнями, общими ванными комнатами и без возможности уединения;
- на использовании арендованных или взятых в займы компьютеров, телефонов, кухонной утвари, взятых напрокат автомобилей и т. п.

Таким образом, в интерпретации идеологов глобальной «экономики совместного потребления» – это экономика, доведенная авторами до самого уродливого абсурда и минимализма, в которой человек владеет все меньшим количеством собственности или вообще ничем не владеет.

Третий результат, полученный в диссертационном исследовании, содержит доказательство того, что социализма ни в одной стране мира еще не было, потому

что еще не возникли соответствующие производственные отношения и адекватные им производительные силы. Или еще не были изобретены те производственные силы, которые открыли бы простор для перехода на новые производственные отношения, и был бы сформирован эффективный механизм их взаимосвязи.

Новое понимание этих закономерностей в развитии общества позволило сделать вывод (и он в настоящее время все более актуализируется и подтверждается в полной мере), что социализм, который был в СССР, и социализм, существующий сейчас в Китае, – это искусственные формы производственных отношений с невозможностью достижения цели развития. Возврат к ним недопустим! Это не значит, что ничего нельзя заимствовать из того времени. Но именно ввиду их искусственности так называемый «социализм» в этих странах на разных этапах своего существования принимал самые уродливые формы с тяжелейшими экономическими, социальными, политическими и всеми другими кризисами, нарастающей бедностью большей части населения с одновременным сосредоточением богатства в руках немногих и огромными человеческими жертвами.

Таким образом, политэкономические исследования автора стали основой полного понимания закономерностей в развитии человеческой системы, и можно увидеть, что любая из проблем развития любой страны глобального общества – это проблема той формы производственных отношений, которая господствует в каждой из этих стран и доминирует на планете в целом. Также на политэкономическом уровне была осуществлена первая попытка определить объективную цель развития человеческого сообщества и, как следствие, положено начало нахождению единственно возможной мотивации для всех и каждого, чтобы создавать условия, обеспечивающие достижение этой цели.

Но результаты данных исследований не были восприняты научным сообществом и более широким кругом читателей из-за того уровня сознания людей, который сформировался в 90-е гг. XX в. Или время для них еще не пришло. Поэтому автор в обоснование полученных результатов продолжила свои исследования уже на мировоззренческом уровне. Забегая вперед, надо сказать, что полученные новые знания – новая научная парадигма (ННП) – в полной мере подтвердили ранее полученные и опубликованные результаты исследований в эмпирическом и политэкономическом дискурсах. И как оказалось, новые знания могут быть использованы для успешного совершенствования стратегического планирования развития РФ и обеспечения ее комплексной национальной безопасности в условиях начавшейся СВО.

Новая научная парадигма (ННП), сформированная на мировоззренческом уровне, базируется прежде всего на понимании единого смысла, цели жизни человека на Земле. На этот вечный вопрос пытались найти ответ многие ученые, например философы, социологи, физики, психологи и др. [Inglehart, Welzel 2005; Kant 1966; Laszlo *et al.* 1977; Granoff 2022]. Анализ исследований упомянутых и других ученых показал: чтобы раскрыть сущностный смысл жизни человека, надо найти объективно заданную единую цель развития человеческой системы и каждого конкретного человека. Понимание необходимости нахождения ответа на этот вечный вопрос стало основой начала формирования ННП.

Здесь следует заметить, что в России такие исследования не ведутся, а за рубежом появились статьи в высокорейтинговых журналах, в которых пока обосновывается только необходимость разработки новой научной парадигмы, а не ее оконча-

тельное формирование [Laszlo 1977; Bridle *et al.* 2013; Jacobs 2014; Jacobs 2017; Phillips 2018; Kuenkel 2022].

По мнению авторов, настала пора:

- преодолеть узкие границы монодисциплинарных наук;
- обеспечить решение взаимосвязанных проблем, возникающих при использовании частичного или отраслевого подхода;
- исключить из научного знания устаревшие теории и предположения;
- избавиться от устаревших догм, теорий с предпосылками и принципами, являющимися непригодными для понимания путей и прогресса в развитии человеческого сообщества;
- учесть все интересы, исключив противоречивые требования и приоритеты, содержащиеся в различных стратегиях и проектах, которые не позволяют решать разные проблемы системно, целостно, в комплексе, междисциплинарно и с минимумом времени, средств и ресурсов;
- учесть многие другие аргументы и факторы, подтверждающие необходимость формирования новой научной парадигмы (ННП).

На чем же базируется сформированная автором новая научная парадигма (ННП)? Ввиду большого числа публикаций на эту тему, изложим кратко самое главное¹.

Во-первых, как уже было сказано выше, новые знания (новая научная парадигма) базируются на определении **единой объективно заданной цели развития для всей человеческой системы**. Исследования показали, что ей может и должна быть единственно возможная цель – удовлетворить высшую потребность человека стать совершенным в физическом, интеллектуальном, духовном плане и достигнуть Высшего разума. Получилась все та же цель, которая была сформулирована Основным законом при политэкономической периодизации. Но с мировоззренческих позиций в рамках земного существования человека это есть конечная объективно заданная цель, существующая помимо воли и сознания людей, которая теми или иными словами сформулирована во всех религиях мира и духовных учениях.

Во-вторых, в основу новых знаний положено объединение потенциала следующих подходов: **целостность, системность, комплексность и междисциплинарность**, вернее, **трандисциплинарность**, под которой понимается объединение политической экономии со всеми остальными науками и духовными знаниями в единый подход, дающий фантастический синергетический эффект при его использовании только по отношению к цели.

В-третьих, трандисциплинарный подход будет эффективен также только тогда, когда **все процессы и явления будут измеряться, сопоставляться, анализироваться, моделироваться, прогнозироваться и т. п. при использовании единого показателя как измерителя всего и вся в достижении цели – это время, а по Вернадскому это значит и пространство**.

¹ Результаты этих исследований отражены в более чем 250 публикациях автора в России и за рубежом, подтверждены Дипломом об открытии в области общественных наук (Диплом № 643 от 26 декабря 2016 г.) и другими наградами.

В-четвертых, наличие единой цели и единого измерителя всех процессов и явлений предопределило получение *единого критерия эффективности развития как всей человеческой системы, так и любой ее подсистемы – это нулевое «время между» целью и реальностью, и к нему должно быть все направлено в развитии человеческой системы.*

С позиций данной статьи приведем очень кратко самые важные результаты использования нового знания – ННП:

- разработана новая парадигма прогнозирования будущего из будущего [Бондаренко 2008];

- получено фундаментальное понимание того, что на планете существуют только две парадигмы развития [Бондаренко 2011].

Под прогнозированием из будущего понимается такое будущее, в котором уже достигнуто нулевое время между целью и реальностью. И уже из этого нулевого будущего можно вернуться в любую точку в прошлом или в настоящем и отбирать или принимать только те решения, которые обеспечивают поступательное эволюционное приближение к этому нулевому будущему.

Вот, например, один из моих прогнозов:

Первое. Человек овладеет самой мощной и самой эффективной энергией – энергией своей человеческой мысли. Это позволит отказаться от аддитивных и других технологий персонализированного производства всего круга потребностей человека и общества и перейти на технологии своей мысли. И тогда мы вспомним русские сказки и скатерть-самобранку, где все происходило со скоростью и на уровне мысли. Значит, мы можем находиться в нулевом будущем!

Второе. С помощью силы мысли можно будет мгновенно телепортироваться в любую точку Вселенной и самому создавать новые вселенные. Это означает, что земной человек может достигнуть Высшего разума и одновременно стать человеком Космическим, как и предсказывал Константин Циолковский [1991]. То есть человек попадает в то время, когда он выполнил свою земную миссию – стал совершенным и достиг Высшего разума, и все в его жизни происходит на уровне и со скоростью мысли.

Такой метод прогнозирования позволяет вернуться из потенциально достигнутого будущего в сегодняшний этап (момент) развития человеческой системы или в прошлое и отбирать только те проекты, инновации, разрабатывать новые технологии и т. п., которые обеспечивают эволюционное сокращение «времени между», не допуская возвратов вспять. Так это было до сих пор, и все воспринимали его как объективный циклический процесс.

Видение из будущего, из нулевого времени также *позволило* уже в полной мере *понять закономерности развития человека, природы и общества и сделать вывод, что на планете существуют только две парадигмы развития:*

- парадигма с неизбежными кризисами – это *парадигма опосредованной временем и пространством (сегодня растянутых до глобального уровня с длинными стоимостными и логистическими цепочками) взаимосвязи производства и потребления с абстрактным человеком и не имеет общей для всех единой цели развития.* Чем длиннее эта взаимосвязь и чем больше целей, тем легче управлять человеческим сознанием, так как, имея разные его уровни, сложно, скорее всего, невозможно найти общие интересы, согласовать их и обес-

печатить всеобщую безопасность. Все человечество сейчас живет в этой парадигме, и при ее сохранении неизбежен апокалипсис.

- в другой, **второй парадигме** развития человеческой системы, цель которой заключается в том, чтобы каждый человек стал совершенным и достиг Высшего разума, для этого могут быть созданы все условия бескризисного эволюционного развития и достижения нулевого «времени между». **Это парадигма непосредственной, сокращающейся до нуля стоимостной, информационной и логистической цепочки во взаимосвязи производства с конкретным человеком с единой для всего человечества целью развития – удовлетворить потребность каждого человека стать совершенным с высоким сознанием и Высшим разумом.**

Такое понимание закономерностей развития человеческого сообщества позволило:

- разобраться в том, что в условиях технологической революции и стремительного внедрения в жизнь различных цифровых устройств, ИИ и других высоких технологий XXI в., цель можно достигнуть за счет повсеместного формирования цифровой экономики. Но цифровая экономика будет рассматриваться не как экономика слежки за человеком в целях управления его сознанием, а как экономика с помощью, например, блокчейна согласованных интересов в реальном времени между государством, бизнесом, обществом и интересами каждого конкретного человека. Это тот триггер, благодаря которому будет положено начало созданию всех условий бескризисного эволюционного развития и достижению нулевого «времени между»;

- понять, что реализация этого механизма согласования интересов при максимальном их разнообразии должна осуществляться на каждом местном уровне за счет перехода на новую модель жизнеустройства, в которой полная реальная свобода производителей, независимо от формы собственности, уравнивается (согласуется) со свободой выбора потребителями их максимально разнообразной продукции;

- сделать вывод, что все должно происходить в реальном времени и за счет осуществления с помощью цифровых и других высоких технологий (например, сегодня это аддитивные технологии, а завтра – технологии, управляемые человеческой мыслью) персонализированного производства по его требованию, не производя ничего лишнего и тем самым обеспечивая реальную экономию и первоначальное сохранение всех видов ресурсов;

- убедиться в том, что механизм согласования интересов является в то же время механизмом реализации новой парадигмы, где все направлено на то, чтобы человек стал совершенным;

Эффективная, радикальная экономия всех видов ресурсов приведет к тому, что, например, не потребуется формирование фудшеринговой экономики. Это направление сегодня активно обсуждается. Оно предлагает решение проблем нерационального использования продовольствия, 71 % которого приходится на конечных потребителей – домохозяйства [Тучков 2022]². По итогам 2020 г. объем

² Фудшеринг – это сервисы по распределению нереализованных продуктов питания.

пищевых отходов только в России составил 17,9 млн тонн, и это при том, что в стране большинство населения имеет низкий уровень дохода. То есть проблему бедности эта экономика не решает. Поэтому ***полученная в непосредственной парадигме развития радикальная экономия ресурсов является условием решения также всех кризисных социально-экономических, экологических, климатических негативных явлений, реального осуществления зеленой революции и решения других проблем.***

Знание закономерностей развития человека, природы и общества позволяет:

- не только остановить, но и не допустить возникновения кризисов;
- остановить развязывание реальных войн с применением любого современного оружия;
- не допустить скрытых, но очень разрушительных войн, поражающих не только отдельные государства, а в целом весь глобальный мир. Уже сегодня ведутся такие войны с применением климатического, биологического, информационного и иного оружия.

В 2020–2021 гг. мир был свидетелем такой биологической формы войны, как пандемия коронавирусной инфекции. Сегодня события на Украине вновь показывают острую необходимость скорейшей реализации новой парадигмы развития – парадигмы без кризисов и войн.

Новые знания также позволили разобраться в том, почему в сегодняшней опосредованной парадигме развития ИИ биологические, когнитивные и иные новые технологии XXI в. несут многочисленные риски для национальной безопасности России и любой другой страны мира. Эти технологии становятся небезопасными на всех уровнях и во всех их проявлениях для конкретного человека, так как позволяют беспрепятственно управлять его сознанием и превращать жизнь в сплошной концлагерь. В другой непосредственной парадигме развития, то есть в новых отношениях между людьми, для полной реализации задачи человека стать совершенным внедрение этих технологий становится необходимым условием ее становления.

Почему?

Потому что, как писал Карл Маркс в работе «К критике политической экономии», «на известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями... Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции» [Маркс 1959: 6–7].

Становится очевидным, что высокие технологии XXI века, несущие многочисленные угрозы и риски развитию России или любой другой стране глобального общества, в опосредованной парадигме развития заключают в себе сегодня самое главное, самое глубокое противоречие между производственными отношениями, воспроизводимыми этой парадигмой, и стремительно развивающимися производительными силами. То есть это проблема несовместимости опосредованной парадигмы развития и существующей модели жизнеустройства с новейшими технологиями.

И если в условиях пандемии вируса COVID-19 полученные новые знания позволили увидеть, что коронавирус стал тем триггером, который дал старт не-

роятно быстрому разрушению существующей (опосредованной) парадигмы развития и проложил путь к модели в новой (непосредственной) парадигме развития человеческого сообщества за счет проявившихся многочисленных тенденций [Постковидный... 2022], то сегодня, в условиях СВО, жесточайших и многочисленных санкций, объявленных коллективным Западом, и введенных Россией контрсанкций, создаются недостающие предпосылки для ускоренного формирования новой парадигмы развития. Об этом свидетельствуют такие новые тенденции развития, как интенсивный поиск новых идей и новой идеологии развития, предоставление предпринимательской свободы, стремление решать проблему импортозамещения системно, комплексно, целостно, учитывать фактор времени и сокращать время между возникновением проблемы и ее решением и многое другое.

Таким образом, *исследования показали, что самая лучшая идея для формирования новой идеологии развития России и глобального мира – это идея, полученная с помощью научно выверенного и фундаментально обоснованного нового знания, которое дает полное понимание закономерностей развития человеческого сообщества в прошлом, настоящем и будущем для того, чтобы увидеть истоки всех проблем сегодняшнего дня и пути их решения не на год или три, а на долгосрочную перспективу, пока не будет достигнуто нулевое «время между» в достижении цели.* Все это послужило основой для понимания искомой цели развития России и всего глобального мира – удовлетворить высшую потребность каждого конкретного человека стать совершенным в физическом, интеллектуальном, духовном плане с высоким уровнем сознания и достигнуть Высшего разума.

В свою очередь, понимание, осознание и принятие каждым индивидом объективно заданной цели развития станет для всех и для каждого самым мощным мотиватором создавать все условия ее достижения. Но это диктует острейшую необходимость преодолеть главное противоречие в развитии России и всего глобального мира между существующими производственными отношениями в опосредованной парадигме развития и стремительно развивающимися и внедряемыми в жизнь производительными силами. Учитывая остроту этой проблемы и реальной возможности мирового апокалипсиса, убрать это противоречие можно только путем синхронного перехода на новые производственные отношения, на непосредственную парадигму развития и одновременно ускоренной разработки адекватных им производительных сил, и наоборот. Только таким образом будет обеспечен переход на развитие без разрушительных кризисов, реальных и скрытых войн, раз и навсегда будет побежден фашизм во всех его новых проявлениях и осуществлена реальная демилитаризация не только Украины, а всего глобального мира.

Литература

Бондаренко В. М. Фактор времени в сфере торговли // Экономическая газета. 1983. № 15. 6 апреля.

Бондаренко В. М. Механизм взаимосвязи производства и потребления в социалистическом обществе: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М. : Ин-т экономики Академии наук СССР, 1991.

Бондаренко В. М. Прогнозирование будущего: новая парадигма. М. : Экономика, 2008. С. 220–270.

Бондаренко В. М. Контуры экономики будущего и настоящего: две парадигмы развития // Вестник ИЭ РАН. 2011. № 2. С. 25–38.

Винер Н. Кибернетика и общество. М. : АСТ, 2019.

Конституция РФ. Гл. 1. Ст. 13 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.zakonrf.info/konstitucia/13> (дата обращения: 22.07.2022).

Коровин В. М. Образ как оружие [Электронный ресурс]. 2022. URL: <https://izborsk-club.ru/22760> (дата обращения: 22.07.2022).

Малинецкий Г. Г. Чтоб сказку сделать былью... : высокие технологии – путь России в будущее. М. : URSS, 2021.

Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч.: в 50 т. 2-е изд. Т. 13. М. : Гос. изд-во полит. лит-ры, 1959.

ООН и ВЭФ ускорят реализацию Повестки дня на период до 2030 г., поскольку «Великое пробуждение» угрожает глобализму [Электронный ресурс] : Infowars.com. 2022. 5 мая. URL: <https://www.infowars.com/posts/video-un-wef-to-accelerate-agenda-2030-as-great-awakening-threatens-globalism/> (дата обращения: 22.06.2022).

Панина Е. Образ будущего: основы национальной идеологии для современной России [Электронный ресурс]. 2022. URL: <https://regnum.ru/news/3583833.html> (дата обращения: 22.07.2022).

Патрушев Н. Антироссийская кампания убедительно доказывает, что Украина стала предлогом для ведения против России необъявленной войны [Электронный ресурс]. 2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/security-council/68451> (дата обращения: 22.07.2022).

Перечень поручений по итогам совещания о мерах социально-экономической поддержки регионов от 10 апреля 2022 г., Пр-622, п. 9 б [Электронный ресурс]. 2022. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/68175> (дата обращения: 22.07.2022).

Постковидный мир: необходимость перехода на новую парадигму развития / под ред. В. М. Бондаренко. М. : МОСИПН Н. Д. Кондратьева, 2022.

Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 3684-р [Электронный ресурс]. 2020. URL: <http://static.government.ru/media/files/skzO0DEvyFOIBtXobzPA3zTyc71cRAOi.pdf> (дата обращения: 22.07.2022).

Савельева О. О. Идеология [Электронный ресурс] : Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/sociology/text/2000230> (дата обращения: 22.07.2022).

Си Цзиньпин. Из философского наследия Китая [Электронный ресурс]. 2015. URL: <http://brics2015.ru/> (дата обращения: 22.07.2022).

Тучков А. Фудшеринг в России [Электронный ресурс]. 2022. URL: <https://vc.ru/finance/378067-fudshering-v-rossii-fudshering-eto-servisy-po-raspredeleniyu-nerealizovannyh-produktov-pitaniya> (дата обращения: 22.06.2022).

Циолковский К. Э. Причина Космоса. М. : Космополис, 1991.

Шваб К. Капитализм участия. Глобальная экономика, которая работает на прогресс, людей и планету. М. : ЛитРес, 2022.

Bridle H., Vrieling A., Cardillo M., Araya Y., Hinojosa L. Preparing for an Interdisciplinary Future: A Perspective from Early-career Researchers [Электронный ресурс] : *Futures*. 2013. No. 53. Pp. 22–32. URL: <https://doi.org/10.1016/j.futures.2013.09.003>.

Granoff J. Human Security: A Strong Foundation for Multilateral Cooperation [Электронный ресурс] : *Cadmus Journal* (Trieste. Online). 2022. URL: <https://cadmusjournal.org/node/935>.

Inglehart R., Welzel C. *Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence*. Cambridge : Cambridge University Press, 2005.

Jacobs G. New Paradigm: The Necessity and the Opportunity [Электронный ресурс] : *CADMUS*. 2014. Vol. 2. No. 2. Pp. 9–23. URL: <https://cadmusjournal.org/files/pdfreprints/vol2issue2/reprint-cj-v2-i2-new-paradigm-the-necessity-gjacobs.pdf>.

Jacobs G. A New Paradigm of Life and Consciousness // *World Futures*. 2017. No. 73(6). Pp. 365–375. DOI: 10.1080/02604027.2017.1366792.

Kant I. *Idea for a Universal History with a Cosmopolitan Purpose* / I. Kant // *Collected Works*: in 6 vols. Vol. 6. Moscow, 1966.

Kuenkel P. Can the Future be Predicted? Deliberations on a War We Cannot Afford [Электронный ресурс] // *Cadmus Journal* (Trieste. Online). 2022. URL: <https://cadmusjournal.org/node/946>.

Laszlo E., LaViolette P. A., Abe Y., Abrecht P., Achuthan R., Ahmed A., Azfar K. *et al.* *Goals for Mankind. A Report to the Club of Rome on the New Horizons of the Global Community*. New York : New American Library, 1977.

Phillips F. From my Perspective: The Globalization Paradox [Электронный ресурс] : *Technological Forecasting and Social Change*. 2018. No. 143. Pp. 319–320. URL: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.06.016>.

Schwab K., Malleret T. *About COVID-19: The Great Reset* / World Economic Forum. Cologne; Geneva: Forum Publishing, 2020 [Электронный ресурс]. URL: https://straight2point.info/wp-content/uploads/2020/08/COVID-19_The-Great-Reset-Klaus-Schwab.pdf.

References

Bondarenko V. M. Faktor vremeni v sfere trgovli [The Time Factor in the Sphere of Trade] // *Ekonomicheskaya gazeta*. 1983. No. 15. April 6.

Bondarenko V. M. Mekhanizm vzaimosvyazi proizvodstva i potrebleniya v sotsialisticheskom obshchestve [Mechanism of the Relationship between Production and Consumption in a Socialist Society]: review of the dissertation for the Degree of Ph.D. in Economic Sciences. Moscow : The Institute of Economics, 1991.

Bondarenko V. M. Prognozirovaniye budushchego: novaya paradigma [Predicting the Future: A New Paradigm]. Moscow : *Ekonomika*, 2008. Pp. 220–270.

Bondarenko V. M. Kontury ekonomiki budushchego i nastoyashchego: dve paradigmy razvitiya [Contours of the Economy of the Future and Present: Two Paradigms of Development] // *Vestnik IE RAN*. 2011. No. 2. Pp. 25–38.

Wiener N. *Kibernetika i obshchestvo* [Cybernetics and Society]. Moscow : AST, 2019.

Konstitutsiya RF [The Constitution of Russian Federation]. Ch. 1. Art. 13. URL: <https://www.zakonrf.info/konstitucia/13> (accessed: 22.07.2022).

Korovin V. M. *Obraz kak oruzhiye* [Image as a Weapon]. 2022. URL: <https://izborsk-club.ru/22760> (accessed: 22.07.2022).

Malinetskiy G. G. *Chtob skazku sdelat' byl'yu...: vysokiye tekhnologii – put' Rossii v budushcheye* [To Make a Fairy Tale Come True... : High Technologies – The Way of Russia to the Future]. Moscow : URSS, 2021.

Marx K. Engels F. *Sobr. soch.* [Collected Works]: in 50 vols. 2nd ed. Vol. 13. Moscow : Gos. izd-vo polit. lit-ry, 1959.

OON i VEF uskoryat realizatsiyu Povestki dnya na period do 2030 g., poskol'ku “Velikoye probuzhdeniye” ugrozhayet globalizmu [UN and WEF Will Accelerate Implementation of the 2030 Agenda, Because the Great Awakening Threatens Globalism] // Infowars.com. 2022. URL: <https://www.infowars.com/posts/video-un-wef-to-accelerate-agenda-2030-as-great-awakening-threatens-globalism/> (accessed: 22.06.2022).

Panina Ye. *Obraz budushchego: osnovy natsional'noy ideologii dlya sovremennoy Rossii* [The Image of the Future: The Basis of National Ideology for Modern Russia]. 2022. URL: <https://regnum.ru/news/3583833.html> (accessed: 22.07.2022).

Patrushev N. *Antirossiyskaya kampaniya ubeditel'no dokazyvayet, chto Ukraina stala predlogom dlya vedeniya protiv Rossii neob'yavlennoy voyny* [Anti-Russian Campaign Convincingly Proves that Ukraine has Become a Pretext for Waging an Undeclared War against Russia]. 2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/security-council/68451> (accessed: 22.07.2022).

Perechen' porucheniy po itogam soveshchaniya o merakh sotsial'no-ekonomicheskoy podderzhki regionov ot 10 aprelya 2022 g. [List of Instructions Following the Meeting on Measures of Socio-Economic Support of Regions of April 10, 2022]. Pr-622, p. 9 b. 2022. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/68175> (accessed: 22.07.2022).

Postkovidnyy mir: neobkhodimost' perekhoda na novuyu paradigmatu razvitiya [Post-COVID World: The Need for a Transition to a New Paradigm of Development] / ed. by V. M. Bondarenko. Moscow : MOOSIPN N. D. Kondratieva, 2022.

Rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 31 dekabrya 2020 g. No. 3684-r [The Order of the Government of the Russian Federation dated December 31, 2020 No. 3684-r]. 2020. URL: <http://static.government.ru/media/files/skzO0DEvyFOIBtXobzPA3zTyC71cRAOi.pdf> (accessed: 22.07.2022).

Savel'yeva O. O. *Ideologiya* [Ideology] // *Bol'shaya rossiyskaya entsiklopediya* [Great Russian Encyclopedia]. URL: <https://bigenc.ru/sociology/text/2000230> (accessed: 22.07.2022).

Xi Jinping. *Iz filosofskogo naslediya Kitaya* [From the Philosophical Heritage of China]. 2015. URL: <http://brics2015.ru/> (accessed: 22.07.2022).

Tuchkov A. *Fudshering v Rossii* [Foodshering in Russia]. 2022. URL: <https://vc.ru/finance/378067-fudshering-v-rossii-fudshering-eto-servisy-po-raspredeleniyu-nerealizovannyh-produktov-pitaniya> (accessed: 22.06.2022).

Tsiolkovskiy K. E. *Prichina Kosmosa* [The Cause of the Cosmos]. Moscow : Kosmopolis, 1991.

Schwab K. *Kapitalizm uchastiya. Global'naya ekonomika, kotoraya rabotayet na progress, lyudey i planet* [Stakeholder Capitalism: A Global Economy that Works for Progress, People and Planet]. Moscow : LitRes, 2022.

Bridle H., Vrieling A., Cardillo M., Araya Y., Hinojosa L. Preparing for an Interdisciplinary Future: A Perspective from Early-career Researchers // *Futures*. 2013. No. 53. Pp. 22–32. DOI: 10.1016/j.futures.2013.09.003.

Granoff J. Human Security: A Strong Foundation for Multilateral Cooperation // *Cadmus Journal* (Trieste. Online). 2022. URL: <https://cadmusjournal.org/node/935>.

Inglehart R., Welzel C. *Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence*. Cambridge : Cambridge University Press, 2005.

Jacobs G. New Paradigm: The Necessity and the Opportunity // *CADMUS*. 2014. Vol. 2. No. 2. Pp. 9–23. URL: <https://cadmusjournal.org/files/pdfreprints/vol2issue2/reprintej-v2-i2-new-paradigm-the-necessity-gjacobs.pdf>.

Jacobs G. A New Paradigm of Life and Consciousness // *World Futures*. 2017. No. 73(6). Pp. 365–375. URL: <https://doi.org/10.1080/02604027.2017.1366792>.

Kant I. Idea for a Universal History with a Cosmopolitan Purpose / I. Kant // *Collected Works: in 6 vols*. Vol. 6. Moscow, 1966.

Kuenkel P. Can the Future be Predicted? Deliberations on a War We Cannot Afford // *Cadmus Journal* (Trieste. Online). 2022. URL: <https://cadmusjournal.org/node/946>.

Laszlo E., LaViolette P. A., Abe Y., Abrecht P., Achuthan R., Ahmed A., Azfar K. *et al.* *Goals for Mankind. A Report to the Club of Rome on the New Horizons of the Global Community*. New York : New American Library, 1977.

Phillips F. From My Perspective: The Globalization Paradox // *Technological Forecasting and Social Change*. 2018. No. 143. Pp. 319–320. URL: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.06.016>.

Schwab K., Malleret T. *About COVID-19: The Great Reset* Coligny; Geneva: Forum Publishing, 2020. URL: https://straight2point.info/wp-content/uploads/2020/08/COVID-19_-The-Great-Reset-Klaus-Schwab.pdf.